

Порядок
рецензирования статей,
поступивших в редакцию журнала
«Вестник Московского
гуманитарно-экономического института»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение рецензирования статей (рукописей) определяет порядок и процедуру рецензирования авторских материалов (оригиналов), поступивших в редакцию научно-практического журнала «Вестник Московского гуманитарно-экономического института» (журнал).

1.2. Рецензирование (экспертная оценка) рукописей научных статей в редакции журнала осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-теоретического уровня издания и в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журнале материалы. Отзыв научного руководителя или консультанта принимается редакцией, но не может заменить рецензии.

2. Порядок первичного рассмотрения статьи

2.1. Редакция журнала принимает к рассмотрению рукописи научных статей, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области экономической науки.

2.2. Материалы принимаются редакцией журнала в электронном виде через электронную почту в виде тщательно вычитанного экземпляра рукописи, оформленного согласно требованиям к публикациям. Рукопись должна быть нигде не опубликована ранее и не принята к рассмотрению в других изданиях.

2.3. Уведомление авторов о получении материалов осуществляется автоматически при подаче статей.

2.4. Рукописи научных статей, поступившие в редакцию для возможного опубликования в журнале, в первую очередь проверяются на соответствие тематике журнала и требованиям, предъявляемым к оформлению научных статей. Правила оформления размещены на сайте журнала.

2.5. Материалы, не соответствующие тематике журнала, либо оформленные с нарушением правил оформления рукописей, возвращаются авторам с указанием причин отказа в приеме рукописей.

2.6. Если в течение 14 дней автору на почту, с которой подавалась рукопись, не приходит письмо об отклонении рукописи (статья не прошла проверку в системе «Антиплагиат», статья не подходит по тематике журнала и пр.), следовательно, статья прошла стадию первичного рассмотрения и проверки и передана рецензенту (авторы рукописей не информируются о личностях рецензентов).

3. Порядок и процедура рецензирования рукописей

3.1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2. В качестве рецензентов редакция журнала привлекает членов редакционного совета, членов редакционной коллегии, а также внешних экспертов. К рецензированию привлекаются ученые, работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи (являющиеся специалистами по тематике рецензируемых материалов), и имеющие по ней публикации в течение последних трех лет.

3.3. Рукопись передается рецензенту без указания каких-либо сведений об авторах, либо с указанием сведений об авторе, но с учетом проверки на исключение конфликта интересов. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же подразделении вуза или научно-исследовательского учреждения, где выполнена работа.

3.4. Рецензенты уведомляются о том, что переданные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд, а также использовать в своих интересах знание о содержании работы до ее опубликования.

3.5. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и выслать в редакцию по электронной почте либо надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 45 дней с момента получения заявки на публикацию редакцией журнала. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента. В случае доработки статьи по результатам первоначального рецензирования датой поступления в редакцию считается дата возвращения автором доработанной статьи.

3.7. В рецензии должна найти отражение оценка:

- актуальности темы и оригинальности ее раскрытия;
- теоретической и практической значимости статьи;
- ясности и понятности для читателя стиля изложения;
- адекватность и современность методов исследования;
- обоснованности сформулированных авторами выводов

3.8. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале в представленном виде либо о необходимости ее доработки или переработки (с указанием допущенных автором неточностей и ошибок).

3.9. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи. Рецензирование материалов, представленных в редакцию журнала осуществляется с соблюдением конфиденциальности, и имя рецензента автору не сообщается.

3.10. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет. По запросам Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки) рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки.

3.11. Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором, а при необходимости – на заседании редакционной коллегии по формированию очередного выпуска журнала.

3.12. На основе принятого положительного решения относительно представленных автором материалов и рецензии, автору направляется соответствующее письмо на электронный адрес, в котором излагается принятое решение и предполагаемый срок публикации.

3.13. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний рецензента, то автору направляется письмо с рекомендациями по доработке/снятию замечаний, либо копия рецензии с замечаниями рецензента (по усмотрению редакции). Статья возвращается на доработку и должна быть представлена на повторное рецензирование в указанные редакцией сроки. Рецензенты и редакция журнала не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

3.14. Статья, направленная автором в редакцию после доработки/устранения замечаний, проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого – назначенного по усмотрению редакции.

3.15. В случае отклонения статьи от опубликования редакция журнала направляет автору мотивированный отказ, либо рецензию, предварительно убрав из ее текста ФИО и данные о рецензенте.

3.16. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. В исключительных случаях рукопись направляется второму независимому рецензенту. В этом случае окончательное решение принимается после рассмотрения результатов двух отзывов.

3.17. Редакция журнала не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются.