Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Демидова Любовь Анисимовна
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.10.2026 18:48:30
Уникальный программный ключ:
068af70babf986ada13e0dace1285c06ef264b94cec0601e345cae8da28643bb

Автономная некоммерческая организация высшего образования
Московский гуманитарно-экономический университет
(АНО ВО МГЭУ)

Одобрено на заседании
Ученого совета
АНО ВО МГЭУ
«25» августа 2026 г.
(протокол №1)

Утверждаю:
Ректор АНО ВО МГЭУ
_____
профессор Л.А. Демидова
«25» августа 2026 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении опросов научно-педагогических работников АНО ВО МГЭУ и филиалов[1] об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности

Москва 2026

[1] согласно Уставу АНО ВО МГЭУ под филиалами понимаются институты (филиалы) и филиалы АНО ВО МГЭУ

1. Общие положения

1.1. Положение о проведении опросов научно-педагогических работников АНО ВО МГЭУ и филиалов об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности (далее – Положение) определяет порядок организации и проведения ежегодных опросов (анкетирования) научно-педагогических работников АНО ВО МГЭУ и филиалов об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с актуальными редакциями следующих нормативно-правовых актов:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ от 24 апреля 2023 г. N 660/306/448 "Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования";
- Устав АНО ВО МГЭУ.

1.3. Действие настоящего Положения распространяется на научно-педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, а также образовательных программ среднего профессионального образования, реализуемых в МГЭУ и филиалах.

1.4. Опрос является формой внутреннего мониторинга и направлен на получение обратной связи от научно-педагогических работников об условиях и организации образовательной деятельности.

2. Цели и задачи опроса

2.1. Целями опроса являются:

– повышение эффективности образовательной деятельности;

– получение обратной связи от научно-педагогических работников;

– выявление проблемных зон в организации образовательного процесса;

– формирование базы для принятия управленческих решений.

2.2. Задачами опроса являются оценка:

– организации учебного процесса и административного взаимодействия;

– распределения преподавательской нагрузки;

– оплаты труда и системы поощрения;

– применения современных образовательных методик и информационных технологий;

– организации практик;

– состояния аудиторного фонда, оборудования и библиотечных ресурсов;

– научной деятельности, повышения квалификации и профессионального роста;

– внеучебной, воспитательной и спортивно-оздоровительной работы;

– социально-бытовой инфраструктуры.

3. Принципы проведения опроса

3.1. Опрос проводится в соответствии со следующими принципами:

– соответствие содержания опроса стратегическим целям и образовательным задачам АНО ВО МГЭУ и филиалов;

– системность и последовательность процедур опроса;

– соответствие вопросов опроса нормам этики и морали;

– информативность;

– конфиденциальность.

4. Порядок организации и проведения опроса

4.1. Опрос проводится ежегодно, в соответствии с дорожными картами по организации внутренней оценке качества образования на учебный год (ВОКО).

4.2. Для организации и проведения опроса приказом ректора создается рабочая группа. В состав рабочей группы могут включаться представители учебного отдела, отдела аккредитации, лицензирования и мониторинга, отдела методического обеспечения и контроля качества образования, кафедр, иных структурных подразделений.

4.3. Рабочая группа:

- формирует диагностический инструментарий;
- организует сбор анкет;
- обеспечивает обработку и интерпретацию результатов.

4.4. В опросе участвуют научно-педагогические работники, привлеченные к реализации образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования. Целевой охват — не менее 80% работников, реализующих соответствующую образовательную программу.

4.5. Опрос может проводиться в бумажной и (или) электронной форме, в том числе с применением программного обеспечения «VICON».

4.6. Инструментарий опроса:

- Анкета для оценки удовлетворённости НПР условиями и организацией образовательной деятельности (Вариант опроса с использованием программного обеспечения «VICON») (Приложение 1);
- Анкета для оценки удовлетворённости НПР условиями и организацией образовательной деятельности (Вариант для опроса на бумажном носителе) (Приложение 2);
- Форму протокола и оценочные шкалы (Приложение 3).

4.7. Обработка данных проводится рабочей группой. Результаты оформляются протоколом, который подписывается руководителем Рабочей группы, проводившим опрос.

4.8. По итогам опроса проректор по УМР/помощник директора филиала готовит отчет по ВОКО, содержащий:

- статистические данные по результатам опроса научно-педагогических работников в разрезе образовательной программы;
- анализ выявленных проблем и причин их возникновения;
- предложения (рекомендации) по устранению выявленных проблем и причин их возникновения.

4.9. Отчет о внутренней оценке качества образования за учебный год предоставляется ректору/директору филиала для утверждения и размещается на сайте Университета/филиала.

5. Заключительные положения

5.1. Для учёта мнения участников образовательных отношений настоящее Положение:

- рассматривается и согласовывается на заседании Учёного совета Университета / на заседании Совета филиала;
- утверждается приказом ректора Университета.

Приложение 1

Анкета для оценки удовлетворённости НПР условиями и организацией образовательной деятельности (Вариант анкетирования с использованием ПО «VICON»)

Представленная анкета представляет собой комплексный инструмент для проведения внутреннего мониторинга качества образовательной среды вуза. Она разработана для анализа мнений научно-педагогических работников и позволяет получить «срез» текущего положения дел в вузе.

Ключевые особенности структуры:

1. **Логическая сегментация:** Опросник разбит на три тематических блока, что позволяет оценить университет как многогранную экосистему.

- *Первый блок* фокусируется на «ядре» деятельности — учебном процессе и административном взаимодействии.
- *Второй блок* охватывает профессиональный рост, научную самореализацию и внеучебную активность, что критически важно для удержания кадров.
- *Третий блок* переводит фокус на социально-бытовой комфорт, который часто является «невидимым», но определяющим фактором лояльности сотрудников.

2. **Методология оценки:** Использование шкалирования делает результаты количественно измеримыми. Это позволяет руководству вуза не просто собирать субъективные отзывы, а выстраивать рейтинги, отслеживать динамику изменений и выявлять «узкие места» в работе конкретных подразделений.
3. **Комплексный охват:** Анкета затрагивает как глобальные вопросы (система оплаты труда, научные гранты), так и прикладные аспекты (качество питания, состояние аудиторий, транспортная доступность). Такой подход демонстрирует системный взгляд на организацию, где комфорт преподавателя напрямую связывается с эффективностью его работы.

4. **Практическая значимость:** Включение вопроса о классификации респондентов (условия привлечения) позволяет сегментировать ответы. Это дает возможность понять, как оценивают вуз разные категории сотрудников — например, штатные преподаватели и совместители, что важно для кадровой политики.

Данный инструмент является эффективным способом получения обратной связи. Он позволяет администрации вуза увидеть организацию «глазами сотрудников», выявить скрытые проблемы в коммуникации или инфраструктуре и принять управленческие решения.

Классифицирующий вопрос: укажите ваши условия привлечения:

- штатный работник;
- внутренний совместитель;
- внешний совместитель;
- работа по гражданско-правовому договору;
- иное: _____.

Блок 1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий).

Оценка по шкале 1–10.

2. Оцените оптимизацию различных административных и учебных процессов.

Оценка по шкале 1–10.

3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза.

Оценка по шкале 1–10.

4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки.

Оценка по шкале 1–10.

5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности.

Оценка по шкале 1–10.

6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий.

Оценка по шкале 1–10.

7. Оцените организацию и содержание производственных практик.

Оценка по шкале 1–10.

8. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием.

Оценка по шкале 1–10.

9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде.

Оценка по шкале 1–10.

10. Оцените отношение студентов к преподавателю / взаимодействие со студентами.

Оценка по шкале 1–10.

Блок 2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских мероприятий).

Оценка по шкале 1–10.

2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.).

Оценка по шкале 1–10.

3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах).

Оценка по шкале 1–10.

4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней).

Оценка по шкале 1–10.

5. Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования.

Оценка по шкале 1–10.

6. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе.

Оценка по шкале 1–10.

7. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни.

Оценка по шкале 1–10.

8. Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями).

Оценка по шкале 1–10.

9. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы.

Оценка по шкале 1–10.

Блок 3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места.

Оценка по шкале 1–10.

2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания.

Оценка по шкале 1–10.

3. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания).

Оценка по шкале 1–10.

4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры).

Оценка по шкале 1–10.

5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью.

Оценка по шкале 1–10.

6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние.

Оценка по шкале 1–10.

7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

Оценка по шкале 1–10.

8. Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха.

Оценка по шкале 1–10.

9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе.

Оценка по шкале 1–10.

10. Оцените транспортную доступность вуза.

Оценка по шкале 1–10.

Приложение 2

Анкета для оценки удовлетворённости НПР
условиями и организацией образовательной деятельности
(Вариант анкетирования на бумажном носителе)
Наименование образовательной программы

_____

1. Являетесь ли Вы штатным сотрудником?
   - Да;
   - Нет;
   - Внутренний совместитель.
2. Имеете ли Вы учёную степень, учёное звание?
   - Да (кандидат, доктор);
   - Да (доцент, профессор);
   - Нет.
3. Имеете ли Вы опыт практической работы по профилю преподаваемых дисциплин?
   - Да;
   - Нет;
   - Работаю в данное время;
   - Было давно.
4. Какие технологии при проведении занятий Вы используете?
   - Активные;
   - Интерактивные;
   - Другие.
5. Реализуются ли в Вашей ОО учебные курсы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий?
   - Да;
   - Нет;
   - Не знаю.

6. Создана ли в Вашей ОО электронная информационно-образовательная среда? На сколько вы удовлетворены ее функциональностью.

- Да; удовлетворен
- Да; но не удовлетворен
- Нет;
- Затрудняюсь ответить.

7. Как Вы оценили информационную наполненность сайта, относительно содержания реализуемой вами образовательной программы?

- Удовлетворён полностью (5);
- В большей степени удовлетворён (4);
- Не в полной мере (3);
- Не удовлетворён.

8. Есть ли у Вас возможность пройти курсы повышения квалификации, обучающие семинары, стажировки?

- Да;
- Нет.

9. С какой периодичностью Вы проходите повышение квалификации, стажировки?

- Раз в пять лет;
- Раз в три года;
- Ежегодно.
- Не прохожу

10. Являетесь ли Вы научным руководителем магистерских программ?

- Да;
- Нет.

11. Есть ли у Вас публикации в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет? В каких?

- Да;
- В научных рецензируемых изданиях;
- В журналах, индексируемых в Российском индексе научного цитирования;

- Нет;
- Другое.

12. Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях?

- Да;
- Нет;
- Редко;
- Не знаю.

13. Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?

- Да, всегда;
- Нет, не всегда;
- Затрудняюсь ответить;
- Другое.

14. Удовлетворены ли Вы качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?

- Полностью удовлетворён;
- Удовлетворён в большей мере;
- Не в полной мере;
- Не удовлетворён.

15. Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

- Удовлетворяют;
- В большей степени удовлетворяют;
- Не в полной мере;
- Не удовлетворяют.

16. Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом:

- Неудовлетворительно;
- Удовлетворительно;
- Хорошо;
- Отлично.

17. Оцените, пожалуйста, содержание образовательной программы, в части реализуемых вами дисциплин (модулей):

- o Неудовлетворительно;
- o Удовлетворительно;
- o Хорошо;
- o Отлично.

Приложение 3

Форма протокола опроса и оценочные шкалы

Протокол № ___

опроса научно-педагогических работников,

реализующих образовательную программу

Наименование основной профессиональной образовательной программы:

_____

В опросе приняли участие _____ научно-педагогических работников (НПР), что составило _____% от количества НПР, реализующих программу.

№ п/п	Вопросы НПР, реализующим образовательную программу	Ответы	Результаты опроса, %

Оценочная шкала для анкет,

предусматривающих процентный интервал удовлетворенности:

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы

1. Удовлетворенность структурой и содержанием образовательной программы (вопросы 4, 5, 17)

_____

2. Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации образовательной программы (вопросы 1, 6, 7, 8, 9)

_____

3. Удовлетворённость кадровым обеспечением образовательной программы (вопросы 2, 3, 10, 11, 12)

_____

4. Удовлетворённость материально-техническим обеспечением образовательной программы (вопросы 13, 14, 15)

_____

5. Общая удовлетворённость условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (вопрос 16)

_____

Дата _____

Подпись представителя ОО, ответственного за анкетирование

_____/_____/

Шкала оценки для анкет с использованием программного обеспечения «VICON»:

1 — крайне не удовлетворён; **2** — очень не удовлетворён; **3** — не удовлетворён; **4** — скорее не удовлетворён; **5** — ни удовлетворён, ни не удовлетворён / затрудняюсь ответить; **6** — скорее удовлетворён; **7** — в целом удовлетворён; **8** — удовлетворён; **9** — очень удовлетворён; **10** — полностью удовлетворён.