



ВЕСТНИК МГЭИ

(on line)

ISSN 2619-0265

№ 1 2019

ВЕСТНИК **№ 1 • 2019**
МОСКОВСКОГО ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
HERALD
OF MOSCOW HUMANITARIAN ECONOMIC UNIVERSITY
Научно-практический журнал (электронная версия)
Scientific and practical periodical (on line)

Распространение и тиражирование без официального согласия АНО ВО МГЭУ запрещается

Distribution and replication without the official consent of the Moscow Humanitarian Economic University is prohibited

Основан в 2000 г. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-56620 от 26 декабря 2013 г.

Established in 2000. The Certificate of registration: ПИ № ФС77-56620, 26.12.2013.

Свидетельство о регистрации в Национальном агентстве ISSN № 2619-0265 от 30.05.2018 г.

The Certificate of registration in the National Agency ISSN No. 2619-0265, 30.05.2018.

Подписной индекс «Почта России» П 1102. Включен в базу данных РИНЦ и выходит 4 раза в год.

Subscription index "Russian Post" П 1102. Included in the RINC database and published 4 times a year.

Включен в Перечень ВАК РФ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по экономическим наукам 08.00.00 (№ 2237 от 22.12.2017 г. по состоянию на 01.01.2018 г.)

Included in the List of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation of peer-reviewed scientific publications (No. 2237, December 22, 2017, as of 01.01.2018) in which the main scientific results of dissertations for PhD and Ph.D. degree in Economics 08.00.00 must be published.

Язык издания: русский, английский

Language of publication: Russian, English

Учредитель: Автономная некоммерческая организация высшего образования Московский гуманитарно-экономический университет.

Founder: Autonomous Non-profit Organization of Higher Education Moscow Humanitarian Economic University.

Адрес учредителя: Ленинский проспект, д. 8., стр. 16, Москва, Россия 119049

Address of the founder: 8, bldg. 16, Leninsky Prospect, Moscow, Russia 119049

Адрес издательства: Ленинский проспект, д. 8., стр. 16, Москва, Россия 119049

The address of the publishing office: 8, bldg. 16, Leninsky Prospect, Moscow, Russia 119049

Ответственный редактор

Managing Editor

Микулец Юрий Иванович - доктор биологических наук, проректор по научной работе АНО ВО МГЭУ, заместитель председателя Редакционного совета.

Yury Mikulets - Ph.D. in Biology, Vice-Rector for Scientific Work, Moscow Humanitarian Economic University, Deputy Chairman of the Editorial Board.

Редакционный совет:

- Демидова Любовь Анисимовна** - д.пед.н., профессор, ректор АНО ВО МГЭУ, председатель Редакционного совета.
Lyubov Demidova – Ph.D. in Pedagogy, Professor, Rector of Moscow Humanitarian Economic University, Chairman of the Editorial Board.
- Ловцов Дмитрий Анатольевич** – д.т.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, заместитель генерального директора по научной работе АО «Институт точной механики и вычислительной техники им. С.А. Лебедева Российской академии наук».
Dmitry Lovtsov - Ph.D. in Technical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Deputy General Director for Research, JSC "Institute of Precise Mechanics and Computing named after S. Lebedev, Russian Academy of Science.
- Микулец Юрий Иванович** - д.б.н., проректор по научной работе АНО ВО МГЭУ, заместитель председателя Редакционного совета.
Yury Mikulets - Ph.D. in Biology, Vice-Rector for Scientific Work, Moscow Humanitarian Economic University, Deputy Chairman of the Editorial Board.
- Мамасуев Алексей Васильевич** - к.ф.-м.н., доцент, проректор по учебной и методической работе АНО ВО МГЭУ.
Alexey Mamasuev – Ph.D in Physics and Mathematics, associate professor, Vice-rector for educational and methodical work, Moscow Humanitarian Economic University
- Соловьева Наталья Николаевна** – к.ф.н., д.пед.н., доцент, зав. кафедрой русского и иностранных языков МГЭУ.
Natalia Solovieva - Ph.D. in Pedagogy, Ph.D in Philology, associate professor, Head of Department of Russian and Foreign Languages, Moscow Humanitarian Economic University.
- Смолин Олег Николаевич** - д.ф.н., первый заместитель председателя Комитета по образованию ГД РФ, действительный член Российской академии образования. Президент общества «Знание» России. Председатель Общероссийского общественного движения «Образование - для всех».
Smolin Oleg Nikolaevich – Ph.D. in Philology, First Deputy Chairman of the Education Committee of the State Duma of the Russian Federation, Full member of the Russian Academy of Education. President of the Russian Public Organization "Knowledge". Chairman of the All-Russian Public Organization "Education is for everyone".

Редакционная коллегия:

Editorial team:

**1) по экономическим наукам
on economics**

- Адуков Рухман Хасанович**, д.э.н., профессор, руководитель отдела ФГБНУ Всероссийский НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве» - филиал ФГБНУ ФНИЦ ВНИЭСХ.
Ruhman Adukov, Ph.D. in Economics, Professor
- Адукова Алевтина Николаевна**, д.э.н., главный научный сотрудник, ФГБНУ Всероссийский НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве» - филиал ФГБНУ ФНИЦ ВНИЭСХ.
Alevtina Adukova, Ph.D. in Economics
- Герасина Ольга Николаевна**, д.э.н., профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета и аудита АНО ВО МГЭУ.
Olga Gerasina, Ph.D. in Economics, Professor

4. **Герасина Юлия Александровна**, д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита АНО ВО МГЭУ.
Juliya Gerasina, Ph.D. in Economics
5. **Коленченко Ирина Александровна**, к.э.н., зам. директора по экономике ФГБНУ ЦНСХБ.
Irina Kolinichenko, PhD in Economics
6. **Папцов Андрей Геннадиевич**, д.э.н., профессор, академик РАН, директор ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ.
Anrei Paptsov, Ph.D. in Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences
7. **Романова Алина Терентьевна**, д.э.н., профессор, почетный работник ВПО РФ, действительный член РИА, зав. кафедрой экономики и организации народного хозяйства, АНО ВО МГЭУ.
Alina Romanova, Ph.D. in Economics, Professor
8. **Третьякова Лариса Александровна**, д.э.н., профессор, член-корр. Российской академии естественных наук, зав. кафедрой управления персоналом Института управления НИУ «БелГУ».
Larisa Tretyakova, Ph.D. in Economics, Professor

2) **по юридическим наукам**
in jurisprudence

1. **Атагимова Эльмира Исамудиновна**, к.ю.н., помощник полномочного представителя ГД ФС РФ в КС РФ, член комиссии по науке и развитию образования ОС ПП РД при Президенте РФ.
Elmira Atmagomova, PhD in Law
2. **Водько Николай Петрович**, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист России, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин АНО ВО МГЭУ.
Nikolay Vodko, Ph.D. in Law, Professor
3. **Воронцова Софья Викторовна**, к.ю.н., зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин АНО ВО МГЭУ.
Sophia Vorontsova, PhD in Law
4. **Исаков Николай Васильевич**, д.ю.н., профессор, к.и.н., профессор кафедры теории и истории государства и права АНО ВО МГЭУ, директор Северо-Кавказского института (филиала) АНО ВО МГЭУ.
Nikolay Isakov, Ph.D. in Law, Professor, PhD in History
5. **Костеников Михаил Валерьевич**, д.ю.н., профессор кафедры подготовки сотрудников по охране общественного порядка, Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России.
Mikhail Kostennikov, Ph.D. in Law
6. **Кувалдин Валерий Павлович**, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист России, профессор Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
Valery Kuvaldin, Ph.D. in Law, Professor
7. **Рыбакова Ольга Сергеевна**, к.ю.н., аппарат ГД ФС РФ, член Экспертного совета по соблюдению прав обучающихся при Комитете ГД по образованию и науке.
Olga Rybakova, PhD in Law
8. **Фумм Александра Михайловна**, к.ю.н., доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права АНО ВО МГЭУ, начальник отдела ФКУ НИИ ФСИН России.
Alexandra Fumm, PhD in Law, Assistant professor
9. **Куракин Алексей Валентинович**, д.ю.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ, Департамент правового регулирования экономической деятельности
Kurakin Aleksey Valentinovich, d.l.s., Professor, University of Finance under the Government of the Russian Federation, Department of legal regulation of economic activities
10. **Селюков Анатолий Дмитриевич**, д.ю.н., профессор, профессор кафедры финансового права при Российском государственном университете правосудия
Selyukov Anatolij Dmitrievich, d. l.s., Professor, Professor of finance at the Russian State University of Justice
11. **Хабидулин Алик Галимзянович**, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист России, заведующий кафедрой экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита МГУ им. М.В. Ломоносова
Khabibulin Alik Faizulin, d.l.s., Professor, honoured lawyer of Russia, head of the Department of economic and financial investigation of the higher school of State Audit. M.V. Lomonosov Moscow State University

Редакция:
Redaction:

Ответственный секретарь – Клюкина Е.Н.

Executive Secretary – E.Klyukina

Компьютерная верстка и макетирование – Луковенкова С. Р.

Computer layout and prototyping – S.Lukovenkova

Технический корректор – Анисимова Г.Т.

Technical corrector – G.Anisimova

Адрес редакции и типографии: 119049, Москва, ГСП-1, Ленинский проспект, д. 8., стр. 16.

Тел.: (499) 237-41-46, mgei@mail.ru, www.mgei.ru

Цена свободная

Address of the editorial office and printing house: 8, bldg.16, Leninsky Prospect, Moscow, Russia 119049

Тел. : (499) 237-41-46, mgei@mail.ru, www.mgei.ru

Price is free

Содержание

ЭКОНОМИКА	5
<i>Бурнашева В. Р., Ан А.А.</i> Принципы построения налоговых моделей	5
<i>Кушков Е.А.</i> Современные методы продвижения бренда в социальных сетях	19
<i>Носов А.В.</i> Сущность, цели и задачи системы развития персонала организаций разных форм собственности в РФ	27
<i>Прокин А.А., Сергушина Е.С., Кабанов О.В., Киреев И. И., Кочетов А. В., Неськин О. В., Рузманов А.А., Чернышов М.В.</i> Информационно - аналитическое обеспечение анализа банковской системы субъекта Российской Федерации	37
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	49
<i>Водько Н.П.</i> Глобализация образования или его уничтожение?	49
<i>Панина Э.С.</i> Актуальные проблемы наследования по закону в Российской Федерации	61
<i>Савичев А.А.</i> Принципы юридической экспертизы нормативных правовых актов и их реализация в системе муниципального правотворчества	70
<i>Суворов Ю.Б.</i> Понятия «эксперт» и «специалист» в свете Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 51 от 19.12.2017 г.	87
ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО	94
<i>Вербицкий В.В., Руднев С.Г.</i> Проблемы патриотического воспитания молодежи	94
<i>Дадаян Д.С.</i> Современная внешняя политика России на постсоветском пространстве	102

ЭКОНОМИКА

УДК 336.201.3

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ НАЛОГОВЫХ МОДЕЛЕЙ

PRINCIPLES OF BUILDING TAX MODELS

*Бурнашева В.Р.**

*Ан А.А.***

В статье приведены базисные мировые модели построения налоговых систем, проанализированы и прокомментированы их особенности и принципы, составляющие основу любой налоговой системы. Определены теоретические основы смешанной модели построения, раскрыты принципы и определена характеристика отечественной налоговой модели с учетом предпосылок современного состояния Республики Казахстан.

The article presents the basic world models of tax systems, analyzes and comments on their features and principles that form the basis of any tax system. Theoretical bases of the mixed model of construction are defined, the principles are opened and the characteristic of domestic tax model taking into account preconditions of a modern condition of the Republic of Kazakhstan is defined.

Ключевые слова: *налоговая модель, англосаксонская модель, евроконтинентальная модель, латиноамериканская модель, смешанная модель*

Key words: *tax model, anglo-saxon model, euro-continental model, latin american model, mixed model*

Налогообложение является важным источником формирования доходной части государственного бюджета. Каждое государство в разные времена пыталось разработать оптимальную систему налогообложения с учетом социально-экономических, политических, географических, исторических особенностей своей страны. Исследование показало, что существует два подхода к изучению методики построения налоговых моделей. Первый –

* **Бурнашева Венера Рашитовна**, Жетысуский государственный университет имени Ильяса Жансугурова, e-mail: venera.8420@mail.ru,

Burnasheva Venera Rashitovna, Ilyas Zhansugurov State University

** **Ан Алина Анатольевна**, администратор, Жетысуский государственный университет имени Ильяса Жансугурова, e-mail: An-alina@list.ru

An Alina Anatolyevna, administration Ilyas Zhansugurov State University

рассматривает сам налог, единицами анализа в котором выступают все необходимые элементы налогообложения: объект налогообложения, налоговая база, налоговый период, налоговая ставка, порядок исчисления налога, порядок и сроки уплаты, налоговые льготы. Второй подход основывается на исследовании системы общественных отношений, которые складываются в процессе установления, исчисления и уплаты налогов и сборов, т.е. объектом изучения выступает налоговая система в целом. Моделирование, основанное на данном подходе, характеризуется более крупными масштабами, но существенно меньшим содержанием. Рассматривается не отдельный налог, а общая, основанная на определенных принципах, система общественных отношений, урегулированных нормами права, складывающихся в связи с установлением и взиманием налогов и сборов.

Основная часть

Научное обеспечение построения теоретической модели налоговой системы, кроме исследования сущности и содержания категории налогов как своей решающей предпосылки, предполагает определение принципов, на которых должна строиться налоговая система, и основных критериев оценки эффективности этой системы, которая является совокупностью налогов, сборов и других платежей, взимаемых с плательщиков - юридических и физических лиц, и функционирование которой является результатом проявления действий государства в сфере установления, правового оформления и организации сбора налогов. Границы этого процесса и его ход определяются действующим законодательством и достигаются формированием соответствующей налоговой системы, поэтому законодательные и административные рамки является важным параметром, который обуславливает эффективность налогообложения [1].

Методы

Система научных знаний в области налогообложения представляет собой совокупность теоретических знаний, полученных в результате научных

разработок, анализа практики налогообложения, накопленных на определенный период времени.

Комплекс принципиальных установок для системы налогообложения разграничиваются на две группы:

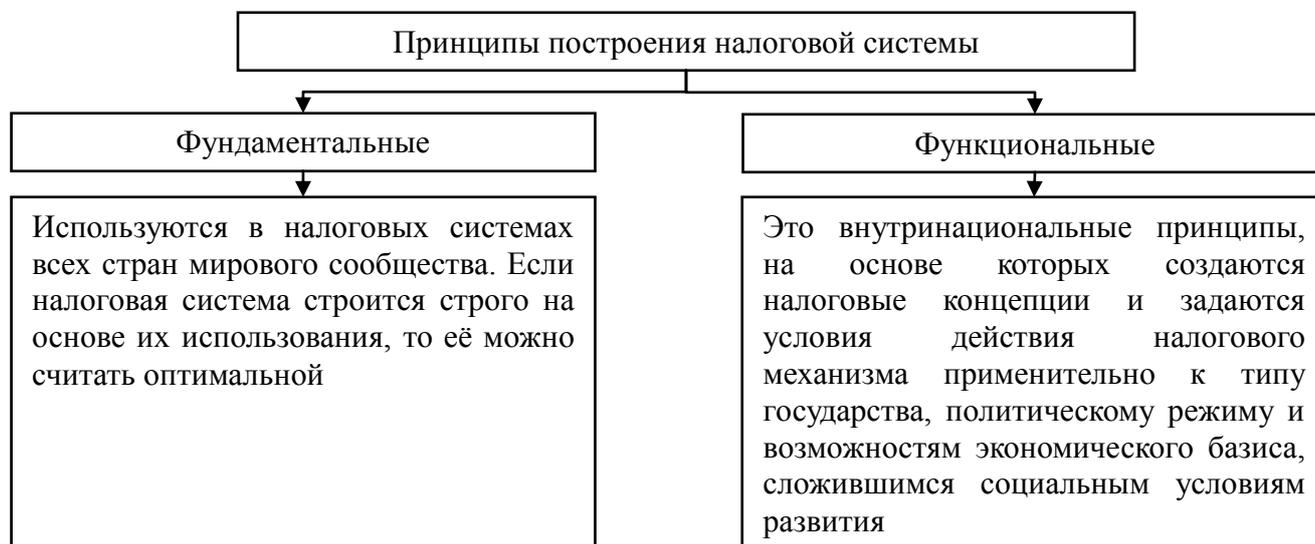


Схема 1. Принципы построения налоговых моделей

Примечание: Составлена авторами самостоятельно

На схеме представлены основные концепции, которыми правительство должно руководствоваться при разработке и осуществлении эффективного и справедливого режима налогообложения. Налоговая система, построенная и функционирующая на основе вышеназванных принципов, способна стать мощным стимулом экономики. Это подтверждает опыт зарубежных стран.

В современной России налоги являются одним из основных противоречий между обществом и государственной властью. Построение справедливой и эффективной налоговой системы, обеспечение ее ясности, предсказуемости и стабильности являются важным условием повышения предпринимательской и инвестиционной активности, прогресса Российской Федерации на пути создания рыночной экономики и успешного интегрирования российской экономики в мировую.

Поэтому опыт развитых государств в решении налоговых проблем, в формировании и проведении сбалансированной налоговой политики,

способствующей экономическому развитию и повышению благосостояния общества особенно важен в Российской Федерации. Изучение и анализ теории и практики налогов в наиболее развитых странах мира необходимо для более полного понимания сути процессов, связанных с влиянием принятых систем налогообложения на экономическое и социальное развитие общества. На примере западной модели страна может сориентироваться, к чему в перспективе необходимо стремиться и чего избегать[2]. Решая вопрос о переносе практики налогообложения развитых стран на систему налогообложения России, следует учитывать, что для западных экономических систем характерны более стабильные цены и стабильный уровень занятости, поэтому многие составляющие этих налоговых систем в Российской Федерации будут работать совершенно иначе.

Результаты

В мировой практике выделяют четыре базисных модели системы налогов [3,11с.]: англосаксонская модель, евроконтинентальная модель, латиноамериканская модель, смешанная модель.

Классификация и разбивка налоговых систем на отдельные виды, в первую очередь, производится на основе соотношения прямого и косвенного налогообложения. Модели выделяются путем установления налоговой политики, а после классифицируются по географическому признаку, поскольку создание налоговой системы, оптимальной для текущей экономической ситуации, постоянно будет в центре внимания, как у отечественных, так и у зарубежных ученых-экономистов.

В сущности, же, моделирование – это процесс создания и исследования моделей. Его используют для получения полной информации об изучаемом процессе, которая необходима для оптимального решения поставленных задач. Моделирование системы налогов является сложным и кропотливым процессом с высокой долей ответственности. От выбранной системы налогообложения

зависит уровень развития экономики всей страны. Оно играет ключевую роль в современной экономике, так как используется правительством для:

1. получения доходов (налогообложение используется правительством для пополнения государственного бюджета);

2. сокращения неравенства (налоговые поступления используются для финансирования уязвимых слоев общества через программы социального обеспечения);

3. перераспределения ресурсов (используется для передачи ресурсов от одной части общества к другой);

4. защиты отечественной промышленности (отрасли промышленности, как правило, защищены правительством посредством использования высоких импортных тарифов. Это делает импортные товары более дорогими, чем местные товары, и тем самым стимулирует производство местных товаров).

Так, существующие модели налоговых систем имеют ряд особенностей в сфере налогообложения. Для континентальной модели занятость и заработная плата являются основой социальных трансфертов. Социальные партнеры играют важную роль в трудовых отношениях, а переговоры о заработной плате централизованы. В этих странах перераспределение государственных средств на социальные издержки не является приоритетом. Налоговые поступления основаны на доходах от косвенного и прямого налогообложения в несколько разных пропорциях. Таким образом, в Австрии и Франции, доля косвенных налогов в ВВП на 1-2 % выше прямых налогов.

Англосаксонская налоговая модель характеризуется пассивной политикой в области рынка труда и социальной защиты. В этих странах труд не регулируется, социальные трансферты меньше чем в других моделях, а ведение переговоров о заработной плате происходит на уровне работодателя. Что касается налогообложения, то анализ, проведенный по странам, охваченным англосаксонской моделью, выявил следующие характерные особенности такого типа налоговой системы. Участие прямых налогов в ВВП выше, чем косвенных

налогов. Значительная доля прямых налогов в ВВП обусловлена очень хорошо развитой системой сбора налоговых обязательств и наличием высокой степени соблюдения сроков уплаты налога. В странах, включенных в англосаксонскую модель (Австралия, Великобритания, Канада и США), выявляются самые высокие уровни корпоративного налога для компаний [4].

Латиноамериканская модель налогообложения в большой степени основывается на косвенном налогообложении, которое является наиболее эффективным в условиях высокой инфляции [5,15с.]. Косвенные налоги наиболее конструктивно реагируют на изменение цен, лучше защищают бюджет от инфляции, поэтому и составляют основу системы налогов. По механизму взимания и контроля косвенные налоги более просты, чем прямые. Они не требуют развитого налогового аппарата и изолированной системы расчетов, поэтому, как правило, в менее развитых странах, доля косвенных налогов выше, чем в развивающихся, что предполагает незначительный уровень прямых налогов. Данную модель используют такие страны как Боливия, Чили, Перу. В Боливии действует территориальная налоговая система [6]. Это система налогообложения, в рамках которой доходы, как резидентов, так и нерезидентов облагаются налогами, только если их источники находятся в пределах территории или юрисдикции этого государства. То есть даже резиденты не платят налоги на доходы, полученные за пределами страны. В Боливии нет известного налога на богатство. В настоящее время в Боливии действуют налоги, которые возникают при участии в азартных играх, коммерческих акциях и финансовых операциях в иностранной валюте. Кроме того, правительство Боливии утвердило законы для применения дополнительных подоходных налогов (то есть подоходного налога) к конкретным отраслям, которые продемонстрировали экономический рост, такой как сектор горнодобывающей промышленности и финансовых услуг. Что касается уплаты налогов, то в этой области возникают некоторые трудности [7,135с.].

Смешанная модель сочетает в себе характеристики нескольких вышеназванных моделей. Она довольно распространена и применяется во многих странах. Государства выбирают ее для того, чтобы диверсифицировать структуру доходов, избежать зависимости бюджета от отдельного вида или группы налогов [8,15с.]. Также страны (Россия и Казахстан), входящие в эту модель, применяют политику в области поддержки предпринимательства за счет низких ставок корпоративного налога и налоговых льгот при запуске и развитии бизнеса, и политики переориентации рабочей силы в частный сектор путем предоставления налоговых льгот в этом отношении.

Обсуждение

Несмотря на многообразие существующих налоговых моделей, все они построены на единых принципах, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сводный анализ в разрезе принципов построения налоговых моделей

	Англосаксонская модель	Евроконтинентальная модель	Латиноамериканская модель	Смешанная модель
	Великобритания	Франция	Боливия	Россия
Принцип разделения	Общегосударственные (прямые и косвенные) и местные (налог на имущество)	Центральные налоги и местные налоги и сборы	Национальные налоги, муниципальные налоги и налоги на уровне департаментов (местные)	Федеральные, региональные и местные
Принцип соотношения прямого и косвенного налогообложения	Подходные и косвенные налоги. Ориентирована на прямое налогообложение с основным налоговым бременем, возлагаемым на индивидуальных налогоплательщиков, доля косвенных налогов незначительна [9,147с.]	Косвенные налоги, налоги на прибыль или доход, налоги на собственность. Отличается высокой долей отчислений на социальное страхование, а также значительной долей косвенных налогов: поступления от прямых налогов в несколько раз меньше поступлений от косвенных [9,147с.]	Прямые и косвенные налоги. Доля косвенных налогов выше, что также определяет незначительный уровень прямых налогов.	Прямые и косвенные. Налоговая система является представителем латиноамериканской и евроконтинентальной моделей, т.е. для нее характерен приоритет в распределении налогового бремени косвенных налогов [10]. Однако в последние четыре года происходит переход от латиноамериканской модели к англосаксонской, в которой доля косвенных налогов составляет около 35%.

Принцип целевой ориентации	Стимулирование социального и экономического развития страны с учетом таких факторов, как темпы развития, финансовое положение отраслей экономики, уровень инфляции и безработицы, выравнивание экономического развития регионов.	Обеспечение государства финансовыми ресурсами, необходимыми ему для покрытия всех затрат.	Ориентация на сбор налогов в условиях инфляционной экономики. [9,147с.]	Обеспечение государства финансовыми ресурсами, необходимыми ему для покрытия всех затрат. Смещение акцента в сторону увеличения доли прямых налогов в бюджете страны, т.к. прямое налогообложение является более гибким инструментом проведения налоговой политики, по сравнению с косвенным.
Принцип распределения налогового бремени	Высокий или средний уровень налоговой нагрузки (33,21) [11]. Основное бремя возлагается на физических лиц.	Высокий уровень налоговой нагрузки (45,27) [11]. Основное бремя возлагается на юридические и физические лица	Средний или ниже среднего (22,9) [12]. Разные вариации распределения налогового бремени в зависимости от сложившейся ситуации	Средний (28,46) [11]. Разные вариации распределения налогового бремени в зависимости от сложившейся ситуации
Социально-этические принципы	Британская налоговая система, являясь более сложной, определяет более льготные условия налогообложения по сравнению с другими европейскими странами за счет более низких социальных взносов при стимулировании добровольных пенсионных взносов и более низких ставок НДС и подоходного налога с корпораций. В Великобритании прогрессивными считаются ставки на доходы физических лиц и предприятий, что дает государству возможность привлекать дополнительные средства, полученные от более богатых корпораций и физических лиц и служит регулятором социальной справедливости в обществе.	Социальная направленность, широкая система льгот и скидок. Социальная налоговая справедливость (перераспределение и обеспечение налоговой свободы прожиточного минимума). Это означает, что прожиточный минимум, необходимый для поддержания достойного человеческого существования в обществе, не должен подвергаться налогообложению [13].	Как местные, так и иностранные корпорации могут получать налоговые отпуска, льготы и другие преимущества, если они инвестируют в новые компании или в производство нетрадиционного экспорта [14]. В Боливии нет известного налога на богатство. Существует не так много широко используемых инициатив в области НИОКР, которые предоставляют здесь налоговые льготы [6]. Распределение налоговой нагрузки, так ставка подоходного налога в Боливии варьируется в зависимости от уровня заработка [15].	СНР предусматривают освобождение налогоплательщиков и плательщиков сборов от обязанностей по уплате конкретных федеральных, местных и региональных налогов и сборов [16,98с.]. Для стимулирования инновационной, инвестиционной деятельности необходимо развивать потенциально заложенные, но недостаточно используемые в России механизмы предоставления льгот, налоговых кредитов, отсрочек и рассрочек [17].
Политико-экономические принципы	Системность, обеспеченная ценностью налоговой системы на базе жесткой централизации управления налогами со стороны парламента, соответственно, широкой законодательной основе налогов, взаимосвязанностью	Учет территориальных аспектов, гибкость системы в сочетании со строгостью, открытость для международных налоговых соглашений [13]. Стремление к сближению с налоговыми системами	Увеличение числа зарегистрированных корпоративных налогоплательщиков.	Соблюдение прав и интересов налогоплательщиков и общества, подавление противоправной деятельности. Воплощение принципов непротиворечивости, фискальной эффективности и нейтральности в

	<p>налогов между собой, исключая двойное налогообложение. Гибкость налоговой системы, обеспеченная возможностью ежегодно уточнять ставки налогов и осуществлять налоговую политику с учетом изменений политической и экономической конъюнктуры на основе ежегодно принимаемых парламентом законов при голосовании по вопросам государственного бюджета [18].</p>	<p>других стран мира. Это является положительной тенденцией в контексте мировой налоговой гармонизации. Эластичность налоговой системы заключается в том, что ежегодно в соответствии с изменениями политической и экономической конъюнктуры законодательно уточняются ставки налогов. Правила же применения налогов обычно стабильны в течение ряда лет [19].</p>	<p>отношении различных категорий налогоплательщиков (предприятий разных организационно – правовых форм, отраслей, регионов) с учетом временных периодов, темпов инфляции и т.п. Демократичность, реализуемость, эффективность и равновесность процедур установления налоговых ставок, изменения налогового законодательства и принятия иных решений в бюджетно-налоговой сфере. Совместимость с зарубежными налоговыми системами при одновременном недопущении дискриминации российских товаропроизводителей, граждан и бюджетов, исключения привилегий иностранным производителям и инвесторам.</p>
--	--	--	--

Примечание: Составлена авторами самостоятельно

В таблице рассмотрены основные принципы, на которых строятся модели налоговых систем. Выделены и рассмотрены характерные признаки анализируемых объектов на примере Великобритании, Франции, Боливии и России. Так, если в случае с Англосаксонской моделью высокий уровень налоговой нагрузки возлагается на плечи физического лица, т.е. преобладание прямого налогообложения, то Латиноамериканская модель ориентирована на обложение традиционными косвенными налогами, что обусловлено высоким уровнем инфляции в стране [20]. Евроконтинентальная модель отличается высокой долей отчислений на социальное страхование, а также значительной долей косвенных налогов: поступления от прямых налогов в несколько раз меньше поступлений от косвенных [21,39с.]. Что касается смешанной модели, то в ней комбинируются наиболее приемлемые и подходящие, для сложившейся экономической ситуации, параметры налоговых систем, которые

формируются в процессе заимствования и видоизменения отдельных звеньев налогового устройства зарубежных стран.

Проанализировав принципы построения налоговых моделей, можем с уверенностью утверждать, что налоговая система Республики Казахстан сконструирована по принципам смешанной модели. Она применяется многими государствами, для того, чтобы избежать зависимости бюджета от отдельного вида или группы налогов и диверсифицировать структуру доходов. Несмотря на это в Казахстане не сбалансированное количество прямых и косвенных налогов, следовательно, и доля поступлений в государственный бюджет распределена неравномерно между прямым и косвенным налогообложением. Так в 2017 году общая сумма поступлений составила 7 153 985 178 тенге, из которых лишь 30,27% приходится на поступления от косвенных налогов, а поступления от налогов, уплачиваемых непосредственно с доходов или имущества налогоплательщика - 69,73% , более детально показатели можно рассмотреть в таблице 2.

Таблица 2

Поступление налогов и платежей в государственный бюджет за 2017 год по Республике Казахстан

	Сумма в тенге	Соотношение к общей сумме поступлений налогов и платежей в государственный бюджет в %	Соотношение пропорций прямых и косвенных налогов и ГБ в % (сумма ПН и КН в тенге)
Общая сумма	7 153 985 178	100	5 707 847 285
Косвенные налоги	1 727 513 266	24,15	30,27
Прочие платежи и налоги	1 446 137 893	20,21	Не учитываются
Прямые налоги	3 980 334 019	55,64	69,73

Примечание: Динамика поступлений налогов и платежей в государственный бюджет: Поступление налогов и платежей в государственный бюджет за 2017 год по Республике Казахстан // Режим доступа: <http://kgd.gov.kz/ru/content/dinamika-postupleniy-nalogo-i-platezhey-v-gosudarstvennyu-byudzheth-1>[22]

Смещение акцента в сторону увеличения доли прямых налогов в бюджете страны вполне обоснованно, так как прямое налогообложение является более

гибким инструментом проведения налоговой политики, по сравнению с косвенным.

Заключение

На сегодняшний день налоговая система Казахстана находится в состоянии постоянного совершенствования и имеет особенности, которые отражены в таблице 3.

Таблица 3

Смешанная налоговая модель на примере Республики Казахстан

Налоговые модели		Принципы			
		По принципу разделения	По принципу соотношения прямого и косвенного налогообложения	Принцип целевой ориентации	Принцип распределения налогового бремени
СМЕШАННА	Англо – саксонская	+	+	+	-
	Евро – континентальная	+	-	+	-
	Латино – американская	-	-	-	+
Характеристика		Двухуровневая налоговая система (республиканский и местный бюджет)	Преобладает прямое налогообложение (на 2017 год: 30,27% к 69,73%)	Обеспечение государства финансовыми ресурсами и стимулирование социального и экономического развития	Средняя. Разные вариации распределения налогового бремени в зависимости от сложившейся ситуации

Примечание: Составлена авторами самостоятельно

Из данных таблицы видно, что налоговая система Республики Казахстан, несмотря на большую схожесть с англосаксонской моделью, гармонично сочетает в себе черты и евроконтинентальной, и латиноамериканской моделей. В силу территориальных особенностей, уровня экономического развития и качества управления страной, абсолютное соответствие критериям только одной модели невозможно, поскольку экономика находится в состоянии непрерывного движения, а, следовательно, и в процессе постоянной трансформации. Для налоговой системы, как части национальной экономики, также характерно изменение и реформирование своей структуры.

Для стран, которые в настоящее время сталкиваются с неустойчивым бюджетным дефицитом, финансовая стабилизация является одним из главных

приоритетов и понимание сущности моделей налоговой системы может стать выгодным инструментом при формировании ее фискальной политики.

Литература

1. Сидельникова Л.П., Костина Н.М.. Налоговая система: Учебное пособие / Организация налоговой системы. Научные основы построения оптимальной налоговой системы // Студенческая библиотека онлайн. – Режим доступа: https://studbooks.net/55171/ekonomika/organizatsiya_nalogovoy_sistemy
2. Характеристика налоговой системы Великобритании. Интернет ресурс - Режим доступа: <http://bukvi.ru/ekonomika/nalogi/nalogovaya-sistema-nalogovye-organy-upravleniya-nalogovoj-sistemoj-velikobritanii.html>
3. Глухов В.В. Налоги - теория и практика: Учебник. - СПб.: Специальная литература, 2006. 356 с.
4. Narcisa Roxana Mosteanu, Mihaela Mitroi. European Tax Models // David Publishing Company. Интернет ресурс - <http://www.davidpublisher.org/index.php/Home/Article/index?id=5362.html>
5. Цветкова А.А., Байрамова Ж. М. Налоговая система как составляющая часть финансовой системы страны: Курсовая работа, пензенский государственный университет, 2017. 27 с.
6. Bolivia taxes. Интернет ресурс - <https://incorporations.io/bolivia>
7. Eduardo Aramayo, Bolivia. Bolivia is collecting more tax, but there is a high compliance cost: Paying taxes 2014. PwC commentary. 135 p.
8. Погорлецкий А.И. Международное налогообложение: практическое пособие / А.И. Погорлецкий. – СПб. // Изд. Михайлова В.А., 2012. 292 с.
9. Пинская М. Р., Мельничук М. В., Осипова В. М. Теория налогов (с компендиумом «A short history of taxes and taxation»): Учебное пособие / Финансовый университет при правительстве РФ. – Москва: Прометей, 2018. 208 с.

10. Соотношение прямого и косвенного налогообложения в РФ и пути их оптимизации. Интернет ресурс - <https://scienceforum.ru/2015/article/2015011466>

11. Данные по ОЭСР - Revenue Statistics 1965 – 2016/ Налоговая нагрузка на экономику в странах ОЭСР (% ВВП). Интернет ресурс - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308390/589d7ef1e86178c25cc1970a9cd8df60f7d1f814/

12. Рейтинг стран по доле налогов в ВВП. Интернет ресурс - <http://svspb.net/danmark/nalogov-v-vvp-stran.php>

13. Налоговая система Франции. Интернет ресурс - <https://works.doklad.ru/view/uLgpUtUKrCA/all.html>

14. Bolivia – Taxation. Интернет ресурс - <https://www.nationsencyclopedia.com/Americas/Bolivia-TAXATION.html>

15. Tax Rates Bolivia. Интернет ресурс - <http://umbrellacompany.eu/Tax-Rates-Bolivia>

16. Ильченко В.В., Соболева О.А. Развитие налогообложения субъектов малого бизнеса в рамках специальных налоговых режимов // Территория новых возможностей: Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2012. № 1. 98с.

17. Роль и место прямых налогов в РФ. Совершенствование прямых налогов. Интернет ресурс - https://studwood.ru/1374850/finansy/sovershenstvovanie_pryamyh_nalogov

18. Местные налоги Великобритании. Интернет ресурс - <https://zdamsam.ru/a67473.html>

19. Налоговые системы зарубежных стран. Особенности налоговой системы Франции. Интернет ресурс - <http://isfic.info/fornal/velia13.htm>

20. Дорофеева А. Латиноамериканский путь начисления // Российский налоговый портал. – Интернет ресурс - Режим доступа: http://taxpravo.ru/analitika/statya-151005-latinoamerikanskiy_put_nachisleniya

21. Попова Л.И. Налоговые системы зарубежных стран: Учебно-методическое пособие / Л. И. Попова. – М.: Дело и Сервис, 2013. 368 с.

22. Динамика поступлений налогов и платежей в государственный бюджет: Поступление налогов и платежей в государственный бюджет за 2017 год по Республике Казахстан // Интернет ресурс - Режим доступа: <http://kgd.gov.kz/ru/content/dinamika-postupleniy-nalogov-i-platezhey-v-gosudarstvennyy-byudzheth-1>

УДК 339.138

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРОДВИЖЕНИЯ БРЕНДА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

MODERN METHODS OF BRANDING IN SOCIAL MEDIA

Кушков Е.А.¹

В статье констатируется, что современные цифровизированные социально-экономические системы характеризуются увеличением числа информационных источников и возрастанием разнонаправленной рекламной активности. В данных условиях потребитель становится менее восприимчивым, доступным и открытым, все реже сосредотачивается на одной определенной кампании, отталкивая новую информацию как бесполезный информационный шум. Борьба за новые методы позиционирования и продвижения привела к осознанию проблемы формирования лично-центрированных брендов как инструментов привлечения внимания аудитории к брендам корпоративным. В статье рассмотрен феномен медиатизации личности в продвижении корпоративного бренда. Выделены ключевые факторы изменений и обозначены обусловленные ими новые задачи маркетинга и брендинга. Конкретизированы основные этапы личного суббрендирования корпоративного бренда для эффективного продвижения в условиях информационной усталости потребителей.

Modern digital socio-economic systems are characterized by an increase in the number of information sources and an increase in multidirectional advertising activity. Under these conditions, the consumer becomes less susceptible, accessible and open. The consumer is less and less focused on one particular campaign, pushing new information as useless information noise. The struggle for new methods of

¹ Кушков Е.А., аспирант, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, РФ, e-mail: mk5rf@mail.ru
Evgeny Kushkov. Graduate Student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Russia, Moscow, e-mail: mk5rf@mail.ru

positioning and promotion has led to an awareness of the problem of forming personally centered brands as tools for attracting the attention of the audience to corporate brands. The article discusses the phenomenon of mediatization of the individual in the promotion of a corporate brand. The author singled out the key factors of the changes and outlined the new marketing and branding tasks caused by them. The study specified the main stages of personal subbranding of a corporate brand for effective promotion in the context of consumer information fatigue.

Ключевые слова: *коммуникационная стратегия, каналы коммуникации, планирование, брендинг, личный бренд, социальные сети.*

Key words: *communication strategy, channels of communication, planning, branding, personal brand, social media.*

В условиях усиления конкуренции, расширения сетевых контактов повышается актуальность и значение выбора новых методов и способов продвижения брендов. С развитием Интернета весьма популярными стали социальные сети, а в результате и social media marketing в сочетании с персональным брендингом, действующие в противовес назойливой и привычной рекламе и являющиеся актуальным инструментом продвижения товаров и услуг с помощью конкретной персоны-лидера.

Оценивая сущностные характеристики социальных сетей в брендинге, укажем, что социальные сети являются универсальной площадкой для неформального и официального публичного общения, отличающихся сложно выстроенной социальной структурой, основанной на взаимодействии групп-узлов, социальных субъектов и объектов, реализующих социально-экономические отношения и связи между ними. Социальная сеть выступает как интерактивный многопользовательский веб-сайт, обладающий рядом обязательных качеств, отличающихся усиленной сетивизацией отношений, связями в обществе с опосредованными и прямыми контактами. Широта

представленности сети позволяет выделить и реализовать следующие функции: коммуникативную, презентационную, развлекательную, социализирующую, информационную, коммерческую, идентификационную. Для бизнеса социальные сети расширяют сферу представленности бренда, являясь инструментом повышения устойчивости и конкурентоспособности. Бренд является сочетанием впечатления на потребителей и результатом их опыта в использовании бренда, в связи с чем подчеркивается сложность и интегрированность понятия бренда. Целью использования сети становится разработка узнаваемого, позитивного образа бизнеса, распространение и презентация основной идеи фирмы, доведение до потребителя ценности и уникальности товаров и услуг, создание информационно-пространственного поля для маркетинговых коммуникаций между покупателем и продавцом, брендом и клиентом. К особенностям технологии e-branding можно отнести охват более широкой аудитории, если сравнить с традиционными каналами; динамичное распространение информации; возможность оценки ситуации и управления всеми процессами; получение быстрой обратной связи от потенциальных клиентов, оценка эффективности кампании.

Подчеркиваю, что продвижение бренда в рамках social media marketing блогосфере может быть многосторонним и разнонаправленным: не ограничиваясь лишь приобретением рекламы у известных блогеров и безликим ведением брендовых аккаунтов, целесообразно формировать и развивать имидж собственного медийного персонажа, расширяя влияние индивидуального образа, которому клиенты доверяют и которого напрямую связывают с конкретным брендом и компанией. Поскольку влияние бренда, прежде всего, носит эмоциональный характер, исключительно важны олицетворение и визуализация образа компании. Исходя из концепции формирования бренда на основе личности необходимо разработать детальную программу, в которой подчеркиваются уже известные личности или формируется новый образ персоны, интересной большой аудитории. Это может быть сам создатель бренда

или известная личность, реальный или вымышленный герой, человек или ассоциативный образ.

Разработка персональной идентификации направлена на узнавание личности и восприятие бренда, ассоциативное восприятие действий конкретного человека и фирмы. Ценность такого бренда связана также с положением личности в обществе, с отдаленностью от аудитории или сопряженностью, близостью взглядов и привычек с большей частью целевое аудитории, с популярностью и контактностью или таинственностью и удаленностью в информационном поле.

Необходимой характеристикой бренд-личности является единство физического образа, характера и стиля. Физический образ должен быть приятным и запоминаться, характер — вызывать уважение, а стиль руководителя, создателя или специально сформированного лица бренда — привлекать внимание и побуждать к подражанию. Коммуницируя в социальных сетях, бренд-личность открывает себя через точность информации, комментарии, реакцию на события, частоту общения. Опираясь на персональный бренд даже в достаточно узкой сфере, можно через социальные сети передать конкурентные преимущества и привлечь внимание аудиторий, которые поверили конкретной личности, исходя из соответствия его внешнего облика ситуации, способности выделяться и запоминаться [5]. Общее, многомерно генерируемое доверие человеку-бренду, признание его профессионализма, накопленного опыта, достижений, работоспособности и ответственности личности проявляется во взаимодействии и реакции клиентов на товар или фирму.

Стратегический подход к внедрению рассмотренного личностного суббрендинга корпоративного бренда требует решения следующих задач:

1. Отбор персоналий, чьи личные бренды можно имплементировать в корпоративный имидж (обычно совпадают с пулом ключевых спикеров; возможен отбор сотрудников, не обладающих выраженным личным

- брендом, но имеющих потенциал к его развитию; распределение ролей; прописывание каждого образа).
2. Подготовка личных брендов к активному включению в пространство корпоративного имиджа (ревизия персонального имиджа и исключение противоречий с корпоративными ценностями, возможная коррекция «Я-Концепции»; проверка «личных» онлайн-аккаунтов, согласование контента и стилистики его подачи).
 3. Интеграция персоналий в корпоративные информационные ресурсы и начало продвижения личных брендов в соответствии с ежемесячным планом медиа присутствия, экспертного позиционирования и маркетингового продвижения (традиционный горизонт планирования - год).
 4. Оценка промежуточных и итоговых результатов целенаправленного развития личного бренда, исходя из эффективности трансляции данным лицом корпоративных мессенджей; при необходимости - коррекция стратегии [1].

Согласно данным исследований, компаниям, лицом которых выступает руководитель или официальный представитель, доверяет на 63% больше потребителей [7]. Личный бренд руководителя или собственника бизнеса успешен тем, что он «живее» и понятнее по сравнению с брендом компании. Если во главе управления стоит выдающийся, харизматичный лидер, то в больших случаях это самая лучшая реклама. Руководитель может за короткий промежуток времени и доступно донести те или иные идеи, замыслы — из его уст они звучат убедительнее, нежели уведомления из пресс-релизов. Главное, правильно выбрать коммуникационные каналы информирования. В этой связи интересен подход к формированию бренда в банке Тинькофф, который появился в 2006 году, а к 2019 году сам Олег Тиньков стал брендовым лицом, узнаваемым и принимаемым во всем мире. Это лидер, которому присущи предприимчивость, новаторство, бунтарство, свобода от стереотипов, это

бизнесмен, рискнувший и достигший успеха в сфере тесного взаимодействия с клиентами через Интернет. При разработке бренда в рекламу было заложено много идей: и Махатма Ганди, и онлайн, и группа «Queen», и спорт, и природа, и патриотизм, поскольку декларируется, что самый большой онлайн-банк в мире был создан не в США, Китае или Германии, а именно в России. Это революционное явление, реально изменившее страну в отношении предоставления и оказания финансовых услуг. Еще одним из ярких примеров человека-бренда, продвигающего свой бизнес за счет личной активности в социальных сетях, а непосредственно самого себя — за счет своего бизнеса, является молодой предприниматель Аяз Шабутдинов — создатель холдинга Like [4].

Итак, благодаря развитой онлайн-среде у потребителей, имеющих мгновенный доступ к предложениям, впервые появилась реальная возможность принимать решение о покупке, осуществлять совместное пользование продуктом и т.д. Для производителей новая рыночная реальность означает неизбежный переход от ценовой конкуренции к неценовым факторам убеждения, одним из которых является привлечение потребителя к созданию/тестированию продукта на этапе его разработки, поддержание долгосрочных партнерских отношений и приобретение потребительской лояльности на основе общих ценностей. Особое значение приобретает задача удлинения жизненного цикла клиента вкупе с качественным показателем эффективности коммуникаций – готовности клиента рекомендовать продукт. Символом происходящих метаморфоз стали процессы персонализации маркетинговых интеракций и персонификации связанных с ними коммуникаций. Это стало причиной острой востребованности двух направлений PR – работы с личным брендом и долгосрочного развития корпоративной репутации. Причем сегодня актуальна именно их взаимная интеграция. Сетевые коммуникации, выполняя множество функций, не только информационно актуализируют бренд товара или фирмы, но выполняют

интегрирующее действие по формированию уникального имиджа, развитию репутации, повышению конкурентных преимуществ на рынке. Главным условием успешности любых форм олицетворения корпоративного бренда является синхронизация внутренней и внешней среды, не номинальная, но подлинная транспарентность компании и ее готовность репрезентировать себя в том числе через личные бренды. Следовательно, формула P2P выступает рабочей надстройкой над традиционным разделением маркетингового взаимодействия на B2B и B2C сегменты. Новая модель маркетинговой коммуникации представляет оперативную схему доставки контента (отвечающего целям компании и одновременно актуального для определенной аудитории) конечному потребителю конкретными персонами (реальными лицами, создателями бизнеса или адекватно сгенерированными новыми образами), профессионализм которых не вызывает сомнения, а личный образ внушает симпатию и доверие.

Литература

1. Белякова Н.Ю. Личный бренд и корпоративная репутация: потенциал интеграционного взаимодействия // Российская школа связей с общественностью. 2017. Т. 9. С. 105-114.
2. Белякова Н.Ю. Медиатизация личности в эпоху диджитал и вызовы PR // Век информации. 2018. Т. 2. № 2. С. 167-168.
3. Попова Т.И. Я-брендинг при продвижении товара в социальных сетях // Век информации. 2018. Т. 2. № 2. С. 59-61.
4. Пушкарева А.А. Коммуникационная стратегия как инструмент формирования человека-бренда // Социальные коммуникации: наука, образование, профессия. 2017. Т. 1. № 1 (17). С. 75-80.
5. Храпкина А.В. Продвижение личности руководителя в интернет-пространстве // Наука. Общество. Государство. 2017. Т. 5. № 4 (20). С. 208-213.

6. Шарахина Л.В. Инструменты брендинга в информационном обществе // Российская школа связей с общественностью. 2018. № 11. С. 105-110.
7. Shamir B., House R. J., Arthur M. B. The Motivational Effects of Charismatic Leadership: A Self-Concept Based Theory. *Organization Science*. 1993. Vol. 4. pp. 577–594.

УДК 338

**СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА
ОРГАНИЗАЦИЙ РАЗНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В РФ**

**ESSENCE, GOALS AND TASKS OF THE DEVELOPMENT SYSTEM OF
THE PERSONNEL OF ORGANIZATIONS OF DIFFERENT FORMS OF
PROPERTY IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Носов А.В.**

В статье рассмотрены разные подходы к определению обучения, его методов, форм и средств, что позволяет определить обучение как основу развития сотрудников и одну из основных функций административной и кадровой службы организации, успешное выполнение которой способствует прогрессивному развитию компании, благоприятным образом сказывается на корпоративной культуре, улучшает мотивацию сотрудников. Автор отмечает, что многие зарубежные компании рассматривают средства, вкладываемые в развитие персонала, не как затраты, а как инвестиции в будущее предприятия. Такими инвестициями в человеческий капитал они участвуют в процессе формирования и развития специалистов, отвечающих требованиям современной компании как динамично развивающейся организационной структуры.

The article considers different approaches to the definition of training, its methods, forms and means, which allows defining training as the basis for the development of employees and one of the main functions of the administrative and personnel service of an organization, the successful implementation of which contributes to the company's progressive development, has a positive effect on corporate culture, improves employee motivation. The author notes that many foreign companies view the funds invested in the development of personnel, not as costs, but as investments in the future of the enterprise. With such investments in human capital, they participate in the process of forming and developing specialists who meet the requirements of a modern company as a dynamically developing organizational structure.

Ключевые слова: обучение, метод, акмеология, инвестиции, организация, ресурсы, экономическая политика.

Keywords: training, method, acmeology, investment, organization, resources, economic policy.

* *Носов А.В.*, старший преподаватель АНО ВО МГЭУ, Тел.: 8(906)7765981, e-mail: nosov-aleksei@mail.ru
Nosov A.V., Senior Lecturer, MHEU, Tel.: 8 (906) 7765981, e-mail: nosov-aleksei@mail.ru

В настоящее время очень быстро меняется экономическая политика государства, законодательство, условия деятельности организаций. Например, реструктуризация, внедрение новых технологий и другие преобразования, на рынке появляются новые конкурирующие организации. В связи с этим руководству организаций необходимо обратить основное внимание на работу с персоналом как главным ресурсом организации, его обучение, развитие и подготовку к происходящим изменениям. Систематическая работа по обучению и развитию персонала в современных условиях является необходимым для достижения успеха, так как позволяет использовать инновационные профессиональные технологии, в том числе и в управлении. Известный американский теоретик менеджмента П. Брукер подчеркивает, что «из всех экономических ресурсов организации именно человеческий ресурс используется наименее эффективно. Из этого следует, что самые большие возможности в повышении экономической эффективности компании кроются в повышении эффективности ее сотрудников» [1, стр. 269].

Понятие «обучение» в современных условиях рассматривается с разных позиций, основанных на концепции развития персонала предприятия. Представим оценку наиболее распространенных из представляемых определений.

Современные авторы рассматривают понятие «обучение персонала» как процесс формирования человеческого капитала посредством передачи профессиональных знаний, умений и навыков сотрудникам предприятия для заполнения дефицита между имеющимися у них знаниями, умениями и навыками и теми, которыми они должны обладать согласно требованиям предполагаемой работы или для освоения новой¹. Так, по мнению Веснина В.Р. обучение персонала представляет собой составляющую системы

¹ Веснин В.Р. Менеджмент: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 36 с.

управления персоналом в целом и в организации, и проводиться на всех ее жизненных циклах [2].

Кириллов А.В.² считает, что обучение персонала – это чётко организованный, имеющий цель и план, процесс приобретения определённых знаний, умений, навыков и способов общения у преподавателей, наставников и специалистов, имеющих необходимый опыт в данной области [3].

На взгляд Кречетникова Е.И.³, обучение можно определить, как ряд действий, проводимых организацией в рамках системы управления персоналом, ориентированное на подготовку сотрудников к успешному выполнению ими профессиональных задач.

Для того, чтобы исследовать методы и методики обучения целесообразно обратиться к истории развития данного процесса.

Появление обучения на предприятиях зародилось на первом этапе в зарубежных странах, в которых обучение осуществлялось в виде наставничества (от лат. mentor — воспитатель, руководитель), или обучения на рабочем месте, основной целью которого явилось оперативное вовлечение новых сотрудников в выполнение должностных обязанностей и деятельность организации. Наиболее часто такое обучение осуществлялось в индивидуальной форме. Наставничество отличалось своей практической направленностью, непосредственной связью с производственными функциями сотрудника. «Наставничество» получило в нашей стране широкое распространение с 1930-х гг. в период бурного промышленного развития страны, миграции сельских жителей в города и приобщения к культуре промышленного труда больших масс населения.

Свое современное значение «наставничество» приобрело в 1960-х гг. и рассматривалось, как действенная форма профессиональной подготовки

² Кириллов А.В., Виниченко М.В., Мельничук А.В. Проблемные вопросы развития технологий управления персоналом в отечественной практике и пути их решения: Монография. М.: Русайнс, 2015. — 280 с. 4.

³ Кречетников К.Г. Активные методы обучения в курсе «основы управления персоналом»//Кречетников К.Г. В сборнике: Новые технологии в образовании Материалы IV Международной научно-практической конференции. Научно-инновационный центр. 2015. С. 34-38.

молодежи. Наставниками, как правило, становились люди авторитетные, с хорошей профессиональной подготовкой, богатым жизненным опытом. Наставничество определяется, как форма акмеологически («разложении целого на составные части») ориентированного профессионального взаимодействия⁴ [4]. Оно было основано на обучении действием — наставник показывает сотруднику позитивный образец, модель поведения или навык, которые обучающийся должен повторить, воспроизвести. В процессе наставничества задействованы интересы как самого обучающегося (как правило, нового сотрудника), так и самого наставника и организации.

Необходимость образования персонала организации определяется факторами, приведёнными на рисунке 1.

Обобщая факторы развития образования в современном мире необходимо отметить, что основными фактором являются процессы глобализации, наступление постиндустриальной эпохи, связанной с развитием компьютерных технологий и средств коммуникации. Следствием этих процессов является снижение занятости населения (глобализация безработицы) и возрастание конкуренции работников на рынке труда, что побуждает работающее население к профессиональным изменениям, обучению и развитию. Готовность персонала к изменениям – важная часть корпоративной культуры сотрудников организации.

⁴ Удовидченко Р.С., Киреева В.С. Сравнительный анализ моделей оценки эффективности обучения персонала / Современные проблемы науки и образования. - 2014 - №6. ФГАОУ «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».

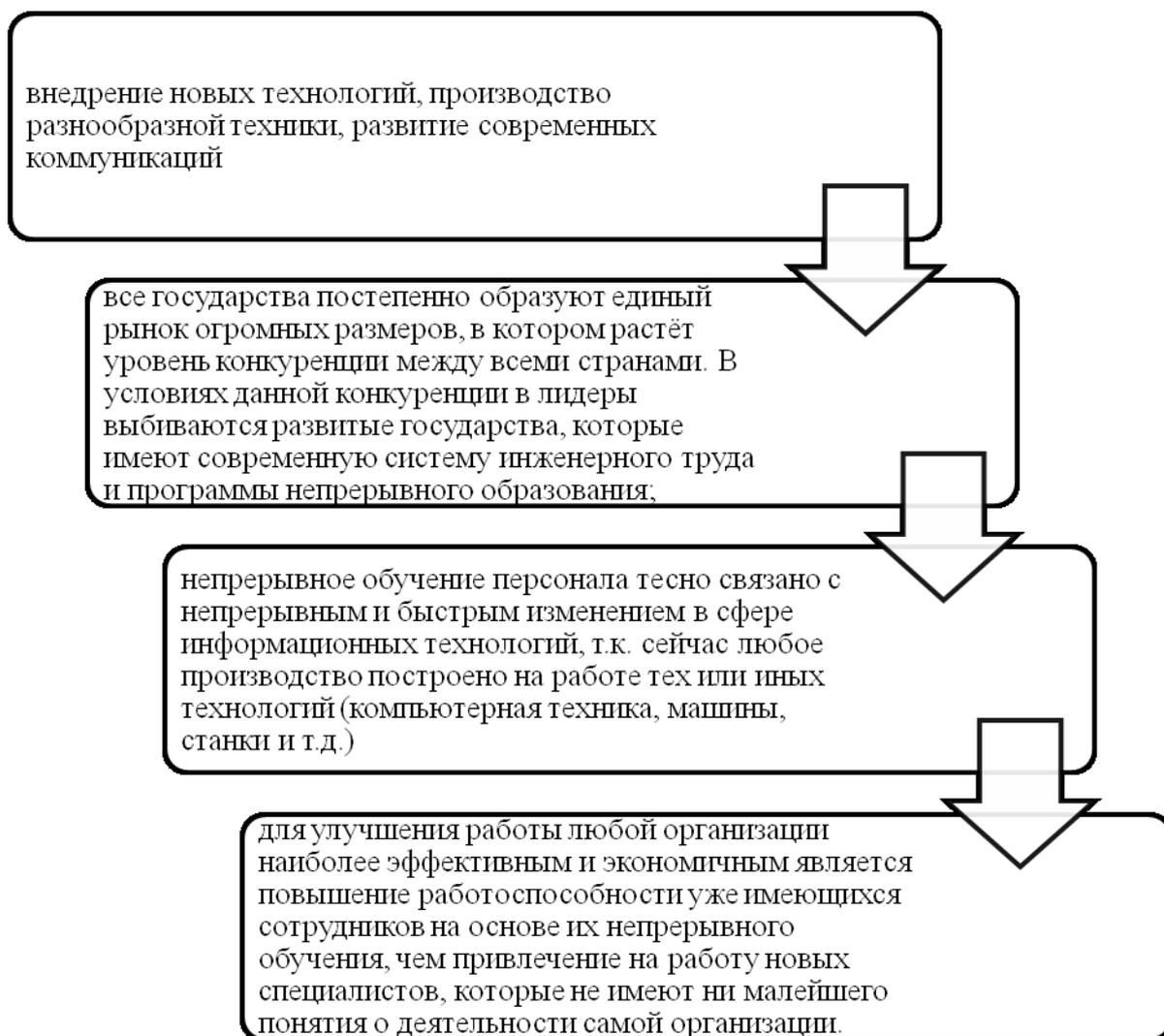


Рис. 1. Факторы обучения персонала

Цель обучения - обеспечение системных знаний, умений и навыков персонала, овладение новыми компетенциями, необходимых для достижения эффективных результатов и качественных показателей деятельности компании⁵ [5].

Задачи обучения систематизированы на рисунке 2. Их выполнение обеспечивает необходимые условия для достижения цели организации. Однако в современной ситуации все ускоряющихся изменений внешней

⁵ Чуланова, О.Л. Корпоративное обучение персонала и методы его оценки: подходы, инструментарий, проблемы и пути их преодоления– Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

ситуации и среды, в которой осуществляется деятельность компании, цели и задачи обучения должны гибко корректироваться и перестраиваться.

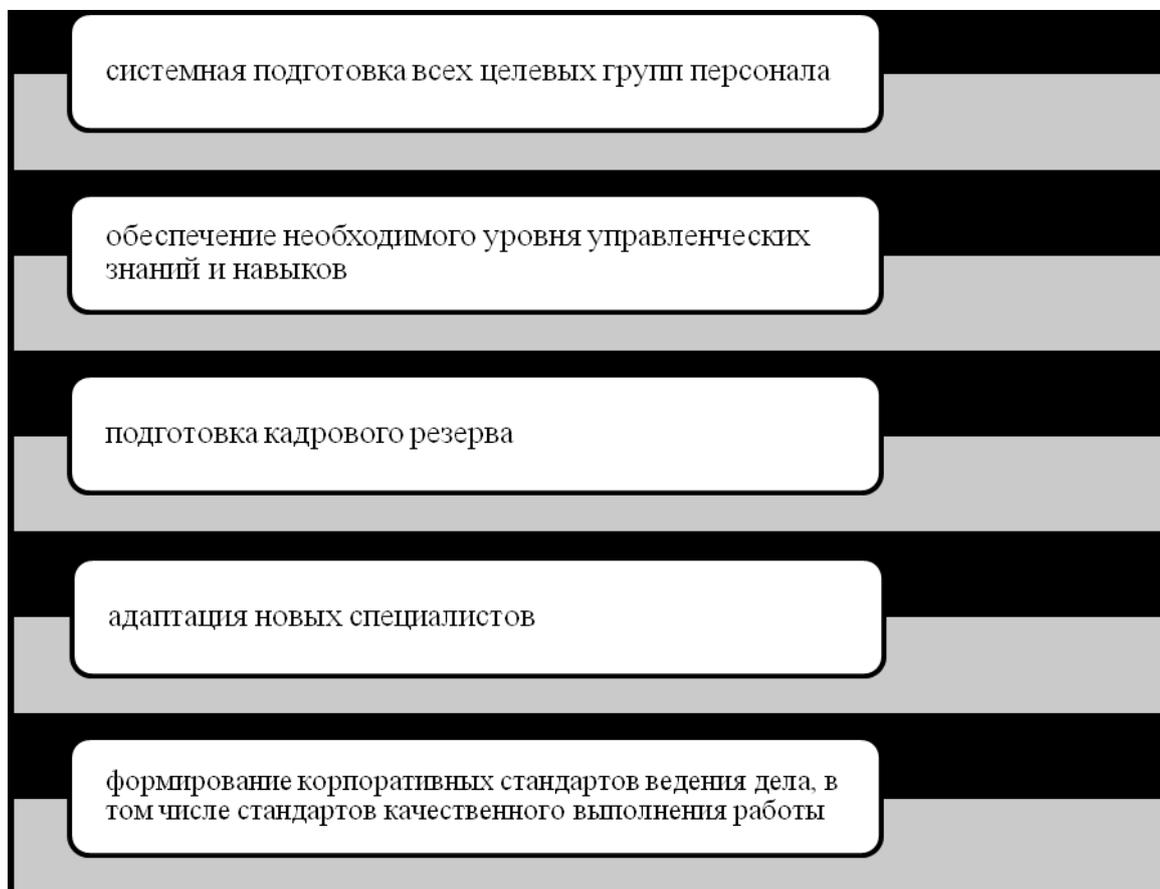


Рис. 2. - Задачи обучения персонала

Цели обучения персонала, предлагаемые Магура М. И., основаны на следующих элементах системы обучения:

- получение сотрудниками новых знаний и навыков, необходимых для работы;
- поддержание профессионального уровня персонала;
- подготовка персонала к замещению коллег во время отпуска, болезни, увольнения и т. д.;
- подготовка к продвижению по службе;

- знакомство персонала со стандартами работы компании, стратегией развития, технологией деятельности;
- поддержание позитивного отношения к работе;
- формирование чувства причастности к компании, мотивация к дальнейшей работе.

Определение потребности в обучении основано на планировании основных этапов, которое осуществляется на основании принятых планов подразделений в повышении квалификации своих сотрудников.

Комплекс подготовительных мероприятий предполагает следующие этапы:

- функциональная подготовка, направленная на эффективное выполнение сотрудниками должностных обязанностей, освоение бизнес-процессов, продуктов и технологий деятельности;
- развитие навыков деловой эффективности, направленное на достижение корпоративных стандартов качества ведения дела;
- развитие управленческих компетенций, направленное на формирование единой корпоративной системы управления.

Вся система обучения сопровождается самообучением сотрудников, которое проводится на протяжении всей их работы, поскольку сотрудники постоянно получают какие-то новые знания в процессе выполнения своих функций и применяют их на практике. Проверка полученных знаний проводится по результатам проведённой аттестации сотрудников и деловой оценки работников.

Система обучения заканчивается оценкой эффективности обучения, которая заключается в совокупности мероприятий, направленных на определение окупаемости средств, вложенных в повышение квалификации и обучение сотрудников организации.

По видам системы обучения персонала делятся на: подготовку новых работников, переподготовку, повышение квалификации, развитие

компетенций. По формам обучение подразделяют на групповое и индивидуальное. По длительности можно выделить долгосрочное и краткосрочное обучение.

Также виды обучения персонала можно разделить на две группы, в составе которых определены подвиды, выделенные на рисунке :



Рис. 3. Виды систем обучения персоналом

Названные системы обучения не исключают друг друга, могут комбинироваться либо дополнять друг друга. Системы обучения также можно разделить на традиционные и активные.

Системы обучения персонала также можно разделить на индивидуальные и коллективные формы, которые также предполагают использование в их реализации разных методов и методик. При этом система обучения, основанная на коллективных формах, предполагает участие целых бригад, подразделений и групп сотрудников, выполняемых сходные функции, а индивидуальные формы в большей степени включают в себя системы наставничества, коучинга и т.п.

Системы обучения также можно разделить на «педагогические» и «дидактические», которые отличаются друг от друга тем, что педагогические заключаются в использовании методов повышения квалификации при использовании тренеров, коучей, наставников. Дидактические основываются на самостоятельном исследовании материалов, способствующих развитию знаний, получению новых навыков и профессиональных умений.

В современных условиях системы обучения постоянно развиваются, что обусловлено повышением вызовов и требований времени к эффективности организации, а также развитием управленческих технологий.

Таким образом, рассмотрение в статье подходов к определению обучения, его методов, форм и средств, позволяет определить обучение как основу развития сотрудников и одну из основных функций административной и кадровой службы организации, успешное выполнение которой способствует прогрессивному развитию компании, благоприятным образом сказывается на корпоративной культуре, улучшает мотивацию сотрудников. Многие зарубежные компании рассматривают средства, вкладываемые в развитие персонала, не как затраты, а как инвестиции в будущее предприятия. Такими инвестициями в человеческий капитал они участвуют в процессе формирования и развития специалистов, отвечающих требованиям современной компании как динамично развивающейся организационной структуры.

Литература

1. Друкер Питер. Практика менеджмента. М.: «Манн, Иванов, Фербер», 2015. – 416 с.
2. Веснин В.Р. Менеджмент: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 36 с.
3. Коутлер, Д. Обучение методом конкретных ситуаций в России. Ассоциация развития управления//Менеджмент. 2013. №.3. – 33 с.

4. Кириллов А.В., Виниченко М.В., Мельничук А.В. Проблемные вопросы развития технологий управления персоналом в отечественной практике и пути их решения: Монография. М.: Русайнс, 2015. — 280 с. 4.
5. Кречетников К.Г. Активные методы обучения в курсе «основы управления персоналом»//Кречетников К.Г. В сборнике: Новые технологии в образовании Материалы IV Международной научно-практической конференции. Научно-инновационный центр. 2015. С. 34-38.
6. Удовидченко Р.С., Киреева В.С. Сравнительный анализ моделей оценки эффективности обучения персонала / Современные проблемы науки и образования. - 2014 - №6. ФГАОУ «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».
7. Чуланова, О.Л. Корпоративное обучение персонала и методы его оценки: подходы, инструментарий, проблемы и пути их преодоления– Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

УДК: 338.46:336.7

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АНАЛИЗА
БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**INFORMATION AND ANALYTICAL SUPPORT FOR THE ANALYSIS OF
THE BANKING SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Прокин А.А.^{*}

Сергушина Е.С.^{**}

Кабанов О.В.^{***}

Киреев И. И., Кочетов А. В., Неськин О. В., Рузманов А.А., Чернышов М.В.^{****}

В статье приводится анализ состояния банковской системы Российской Федерации, в частности ситуации, которая сложилась в банковском секторе Республики Мордовия. Авторы в данной статье приводят статистические данные о количестве действующих кредитных организаций и их филиалов на территории Республике Мордовия, а также анализируют причины изменения их структуры. В статье исследуются возникшие проблемы в банковском секторе региона, приводится ряд возможных путей их решения.

^{*} **Прокин А. А.**, преподаватель факультета довузовской подготовки и среднего профессионального образования, ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», e-mail: aaprokin90@yandex.ru

Prokin A. A., Lecturer, Faculty of Pre-University Training and Secondary Vocational Education, FSBEI HE "Mordovia State University. N.P. Ogareva"

^{**} **Сергушина Е. С.**, преподаватель первой квалификационной категории факультета довузовской подготовки и среднего профессионального образования, ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», e-mail: Sergushinaes@yandex.ru

Sergushina E. S., Lecturer, Faculty of Pre-University Training and Secondary Vocational Education, FSBEI HE "Mordovia State University. N.P. Ogareva"

^{***} **Кабанов О. В.** ст. преподаватель института электроники и светотехники ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск). E-mail: Sergushinaes@yandex.ru

Cabanov O. V., Lecturer, Faculty of Pre-University Training and Secondary Vocational Education, FSBEI HE "Mordovia State University. N.P. Ogareva"

^{****} **Киреев И. И., Кочетов А. В., Неськин О. В., Рузманов А.А., Чернышов М.В.**, студенты факультета довузовской подготовки и среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск).

Kireev I. I., Kochetov A. V., Neskin O. V., Ruzmanov A. A., Chernyshov M. V., students Faculty of Pre-University Training and Secondary Vocational Education, FSBEI HE "Mordovia State University. N.P. Ogareva"

The article deals with analyzing the state of banking system in the Russian Federation, particularly the banking sector of the Republic of Mordovia. The authors give some statistics about the number of effective banking institutions and their units within the Republic of Mordovia, and analyze the reasons which changed their structure. The article considers the current problems of the banking sector of the region and gives some possible solutions.

Ключевые слова: *банковская система; банки; кредитные организации, субъект, состояние, анализ.*

Keywords: *banking system; banks; credit institutions, subject, state, analysis.*

Одним из важнейших условий стабильного функционирования национальной экономики является надежная банковская система. Современное положение мировой экономики, в частности российской, определяет предпосылки неустойчивости банковской системы. Кризис в экономике вызвал большое количество проблем в банковской отрасли России. Ряд экспертов считают, что «банковская система России, как и вся экономика, испытывают трудности и нуждаются в быстрой адаптации к постоянно меняющимся условиям» [1]. Хорошо функционирующая банковская система экономики страны играет ключевую роль в эффективном осуществлении ее денежно-кредитной политики, а также и во всем функционировании экономических отношений и связей различных субъектов во внутрихозяйственной деятельности государства [2-4].

Банковская система характеризуется как совокупность действующих в стране кредитных учреждений, банков и отдельных экономических организаций, которые выполняют определенные банковские операции.

Банковский сектор является ключевым компонентом экономического устройства страны и в значительной мере отражает основные направления ее развития в современных условиях [3]. На сегодняшний момент в банковской системе как на государственном и региональном, так и на местном уровне

существуют определенные проблемы, связанные с дефицитом с привлечением долгосрочных финансовых средств (из-за действующего комплекса реинвестирования) и высокой административной нагрузкой на банковские учреждения. К наиболее острым проблемам, с которыми столкнулась банковская система в последнее время можно отнести:

- значительная степень кредитных рисков;
- изъятие клиентами части денежных средств с расчетных и лицевых счетов и депозитных вкладов;
- ускорение оттока капиталов из государства и уменьшение объема и количества внешнеторговых операций и сделок;
- сокращение темпов роста розничного товарооборота (вследствие снижения спроса у потребителей);
- отрицательные темпы роста вложений в основные фонды и пр.

Данные обстоятельства отражают нестабильное положение, наблюдаемое в экономической системе нашего государства на текущий момент, показывают неразвитость реальной сферы экономической деятельности.

Для банков в таких условиях становится затруднителен поиск и привлечение новых клиентов, что ведет к снижению входящего клиентского потока. Вкладчики становятся неуверенными в возврате своих денежных средств банком, поэтому тоже не стремятся обращаться к банковским услугам даже, если и имеют свободные денежные средства.

Банковская деятельность в Российской Федерации принадлежит к числу максимально контролируемых. Данное положение объясняется тем, что банковская система в экономике играет значимую роль. Система банковского регулирования и надзора постоянно реформируется и совершенствуется. Основные цели, функции и методы этой системы должны соответствовать адекватному положению в динамике общеэкономического и общественного развития России. Методы банковского регулирования и надзора в какой-либо

степени могут кардинально меняться в ходе экономического переворота и в промежутки времени устранения его последствий. Это связано с тем, что увеличиваются запросы и требования к их общеэкономическому содержанию и обобщению российской и зарубежной практики их применения [5].

Банковское законодательство занимает особое место в государственном регулировании организаций банковской сферы. Можно утверждать, что банковский сектор, как и любая форма организации предпринимательской деятельности, должен поддерживаться в форме, адекватной действующим экономическим условиям и законодательной базе.

Отличительной особенностью российского банковского законодательства на данный момент является множество многообразных юридических документов.

На сегодняшний день в России существует комплекс общеэкономических отношений в банковской индустрии, который регулируется множественными нормативно правовыми актами.

Нормативное влияние государства на банковскую систему закреплено в главе X Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». В соответствии со статьей 56 данного закона Банк России является органом законодательного регулирования и надзора [6]. Центральный банк РФ выполняет регулирование и постоянное наблюдение за соблюдением кредитными организациями банковского законодательства.

Как известно, в последние годы в России велась инициативная работа по приведению банковского законодательства РФ в соответствие с мировыми нормами в банковской сфере. Но, несмотря на все старания, многие проблемы законодательного обеспечения развития банковского сектора российской экономики в данный момент остаются нерешенными.

На данный момент примером пробела в банковском законодательстве является недостаток в Российской Федерации норм регулирования эмиссии

кредитных карт и операций по ним. Большая часть решений данного вопроса регулируется смежными нормативными актами, а специфические вопросы регулирования эмиссии кредитных карт и операций с ними банки осуществляют в соответствии с собственными внутренними правилами.

По мнению экономиста Сатаева Р.М., который считает «отсутствие федерального закона, регулирующего операции по кредитным картам, в некоторой степени сдерживает распространение кредитных карт среди населения, так как до сих пор к кредитным картам некоторые слои населения относятся со значительной долей настороженности» [7].

Отсюда вытекает еще большее снижение количества и объема кредитования банками физических и юридических лиц.

Также необходим надзор за выполнением нормативного регулирования коллекторской деятельности в Российской Федерации. Даже после принятия Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» остается вопрос о его должном исполнении данными организациями и о том, какой государственный орган будет контролировать его соответствующее исполнение. Целью данного надзора должно стать усиление гарантий прав клиентов кредитных организаций и построение эффективной системы мер по борьбе с недобросовестными взыскателями.

Также к ключевым факторам сокращения объемов кредитования можно отнести:

– отрицательные ожидания экономических агентов относительно будущих экономических и инвестиционных перспектив в России;

– уменьшение платежеспособности и кредитоспособности, как населения, так и предприятий (рост инфляции значительно быстрее, чем номинальные доходы физических и юридических лиц);

– ужесточение условий выдачи кредитов.

Очевидно, что в нестабильных экономических условиях может намечаться прогресс согласно мнению Моисеевой Р. Ю. и Томилиной А. В., «в банковском секторе будет связано с увеличением активов у крупных кредитных организаций. Согласно итогам 2016 года наблюдалось усиление позиций крупных частных банков – впервые с 2009 года. В 2017 году данная тенденция продолжилась, прежде всего за счет активизации кредитования крупного бизнеса». Таким образом, увеличилась концентрация капитала крупнейших российских банков. Это может отрицательно сказаться на финансовом состоянии небольших региональных банков. По нашему мнению, а также по мнению ведущего экономиста Воротиловой О.А., «геополитическая обстановка, сложившаяся на данный момент, вполне способна придать ускорение и связанному с кредитованием рынку внутрироссийских аккредитивов, что впоследствии может привести к дополнительному росту активов крупнейших банков, в то время как доля банков с иностранным капиталом будет снижаться и в дальнейшем, в том числе и вследствие продажи бизнеса» [8].

Также хотелось бы отметить, что «у большого количество крупных банков в РФ сегодня имеется негативный прогноз по рейтингу, они также столкнулись с рядом проблем, среди которых западные санкции, снижение экономического роста и политика Центрального банка РФ по отзыву лицензий» [3]. Уже сейчас у отдельных крупных банков доля крупных кредитных рисков в активах составляет свыше 30 %, тогда как у сектора в целом он находится на уровне 25–26%, что не говорит о его благоприятном положении, а также свидетельствует о том, что в банковской системе Российской Федерации достаточно высокий уровень кредитных рисков. Одним из способов сглаживания сложившейся негативной ситуации многие банковские аналитики видели в массовом рефинансировании крупных долгов, но это и послужило фактором еще большего роста концентрации кредитных рисков в банковской

системе. Усугубилось это еще и тем обстоятельством, что часть банков по активам показывала в 2016 году существенный рост кредитов юридическим лицам, при этом формально относясь к кредитоспособности данной группы клиентов. В такой ситуации ЦБ РФ вынужден был действовать активно, т. е. отзываться лицензии у большего круга банковских учреждений, и в основном эта санкция касалась вновь возникающих проблемных банков. К сожалению, данные меры ЦБ РФ не способны в полной мере устранить существующие угрозы, т. к. возникновение проблем в банковском секторе является следствием возникновения общеэкономических проблем. Задача снижения нарастающих кредитных рисков лежит, в основном, в плоскостях макроэкономики и государственной политики в целом. Необходимо обеспечить поддержание финансовой стабильности, обеспечить бесперебойность расчётов между различными хозяйствующими субъектами и направлении инвестиций на развитие реального сектора экономики [9].

Рассмотрим ситуацию, которая сложилась в банковском секторе Республики Мордовия. На сегодняшний день формирование банковского сектора на территории Республики Мордовия осуществляется за счет расширения сети структурных подразделений кредитных организаций, то есть с помощью открытия дополнительных офисов, представительств. Все это способствует повышению уровня обеспечения населения банковскими услугами. На данный момент кредитные организации республики предоставляют юридическим и физическим лицам достаточно широкий спектр возможностей в области платежей, кредитного обслуживания и прочих финансовых услуг. На территории Республики Мордовия достаточно развитая система банковского сектора, об этом свидетельствует активная деятельность банков с населением, положительные финансовые результаты кредитных организаций. Сегодня банковская сфера республики достаточно стабильна, но на ней также отразились негативные экономические явления, которые наблюдались в стране.

В Республике Мордовия происходит рост конкуренции на рынке банковских услуг. Рынок банковских услуг представлен следующими организациями:

– региональные – АКБ «Актив Банк» (ПАО), АККСБ «КС Банк» (ПАО), ПАО КБ «МПСБ»;

– московские банки – отделение №8589 Сбербанка России, ОАО «Возрождение», ОАО «Россельхозбанк», ОАО «ВТБ», ЗАО «Банк Русский Стандарт», КБ «ЭКСПОБАНК» (ООО), ЗАО «Русь-Банк»;

– банки с иностранным привлечением капитала – ОАО «ИМПЭКСБАНК», ОАО «УРСА Банк»;

– региональные банки других регионов – АКБ «АК БАРС» Банк, ЗАО «ФОРУС Банк».

В Республике Мордовия осуществляют свою деятельность 3 самостоятельно действующих кредитных организации, 4 филиала, 142 дополнительных офиса, 70 операционных касс вне кассового узла, 59 операционных офисов и 8 кредитно-кассовых офисов [10].

Сведения о количестве действующих кредитных организаций и их филиалов на территории Республике Мордовия по состоянию на 1 января текущего года представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сведения о количестве действующих кредитных организаций и их филиалов на территории Республике Мордовия за 2006-2018 гг.

Год	Количество кредитных организаций РМ	Количество филиалов в регионе		
		Всего	КО, головная организация которых находится в РМ	КО, головная организация которых находится в другом регионе
2006	4	18	6	12
2008	4	15	6	9
2010	4	11	1	10
2012	4	9	1	8
2015	4	6	1	5
2018	3	3	0	3

Динамические изменения количества кредитных организаций и их филиалов на территории Республике Мордовия за 2006-2018 гг. представлены на рисунке 1.

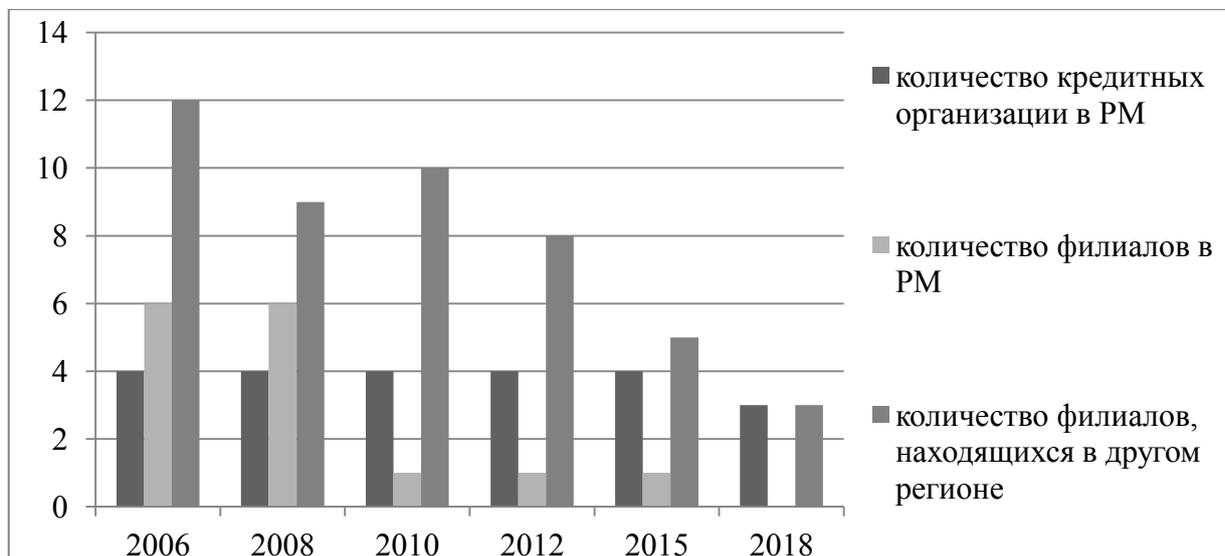


Рисунок 1 – Динамические изменения количества кредитных организаций и их филиалов на территории Республике Мордовия за 2006-2018 гг.

По данным, представленным на рисунке 1, можно отметить изменения в институциональной структуре банковской системы субъекта РФ, согласно которой, по нашему мнению, а также по мнению ведущего финансиста Любовцевой Е. Г. «наблюдается устойчивая тенденция снижения числа филиалов кредитных организаций. Это объясняется политикой их головных офисов по переводу филиалов в статус операционных или кредитно-кассовых офисов в целях оптимизации расходов. За рассматриваемый период наблюдаем значительное понижение количества кредитных организаций и их структурных подразделений в республике за счет роста дополнительных, операционных и кредитно-кассовых офисов» [8].

Сегодня банковская сфера республики достаточно устойчива. Все кредитные организации имеют капитал свыше 300 млн. руб., в силу того, что они активно работают с населением и предприятиями. Но в настоящее время сложилась такая ситуация, что банковская система Республики Мордовия не имеет долгосрочных кредитных ресурсов, которые могли бы в полном объеме

обеспечить финансирование реального сектора экономики, нет возможности предоставлять полный спектр банковских услуг высокого качества, удовлетворяющий общественность. Данные обстоятельства могут стать препятствием для экономического роста республики.

Банки могут эффективно действовать как на рынке внутри страны, так и за ее пределами, только в том случае, если «банковский капитал позволит банкам увеличивать собственные средства и активы, осваивать новые рынки, расширять спектр предоставляемых услуг. Во всяком случае, банковская система будет более надежно защищать экономические интересы всех субъектов, у нее повысится конкурентоспособность на рынке банковских услуг как внутри региона, так и в пределах государства».

В результате проведенного исследования банковской системы в Республике Мордовия, можно сделать вывод о том, что участие банковского капитала в финансировании реального сектора экономики остается умеренным. Такая точка зрения обусловлена неэффективностью перераспределительных функций финансового рынка региона, так как потребности производства Республики Мордовия выходят за пределы возможностей ее банковского сектора в финансировании долгосрочных инвестиционных проектов. Однако следует отметить, что процессы, происходящие в банковском секторе республики, указывают о возрастающей роли банковских услуг в деятельности республики и расширение спектра оказываемых услуг.

Темпы роста в условиях экономического кризиса отчасти уменьшились, но, тем не менее остаются стабильными. Банковский сектор пока не так активно принимает участие в экономическом развитии, как страны, так и отдельных регионов, которое характерно для государств с хорошо развитой рыночной экономикой.

Противостоять этому процессу крайне сложно, т.к. возникновение проблем в банковском секторе является проекцией нарастания

общеэкономических проблем. Но в качестве возможных мер противостояния ЦБ РФ может:

- повышать требования к достаточности капитала банков;
- поддерживать банковский сектор посредством предоставления денежных ресурсов;
- особым образом контролировать риски группы крупнейших системных и значимых банков.

К сожалению, данные меры не способны в полной мере ликвидировать имеющиеся угрозы. Так, повышение требований к достаточности капитала ограничивает рентабельность банков, а значит возможность наращивания капитала за счет капитализации прибыли, а 2-3% дополнительных достаточности капитала не способны существенно повлиять на устойчивость банков. В итоге это будет способствовать еще большему замедлению роста банковской системы и возвращению на «траекторию» частоты отзыва лицензий 90-тых годов [4,9].

Следовательно, в качестве дополнительных мер по устранению наметившихся отрицательных явлений можно предложить:

- укрепление в банках систем риск-менеджмента;
- системный анализ текущей рыночной ситуации в онлайн-режиме;
- поддержка системы страхования вкладов.

Данные направления пути решения существующих проблем в современных условиях позволят продержаться крупнейшим игрокам банковской системы и сохранить свою устойчивость.

В заключение необходимо отметить, что системообразующим звеном в формировании и регулировании банковской системы нашей страны является Центральный банк Российской Федерации, одной из основных задач которого на данном этапе развития экономики остается обеспечение финансовой стабильности экономики страны, обеспечение условий для финансирования

экономики со стороны субъектов банковской системы, в целях недопущения резкого падения уровня и качества жизни населения, сохранения приемлемого уровня социально-экономической устойчивости общества.

Литература

1. Агеева Н.А. Основы банковского дела: учеб. пособие / Н.А. Агеева. – М.: Инфра-М, 2014. – 498с.
2. Панфилов М.А. Взаимодействие власти и бизнеса в России: модели и механизмы / М.А. Панфилов, С.Б. Котляров, Е.А. Чичеров // Лучшая научная статья 2016 сборник статей победителей IV международного научно-практического конкурса. – 2016. – С. 302-306.
3. Федорова О.А. Об обеспечении устойчивости банковского сектора в условиях санкций и контексте достижения финансовой безопасности / О.А. Федорова, Ю.О. Скорлупина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – №16. – С.57-67.
4. Эзрох Ю.С. Методология оценки конкурентности банковской конкурентной среды России / Ю.С. Эзрох // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – №14. – С. 29-32.
5. Марданов, Р. Х. Опыт применения финансово-кредитных механизмов в социально-экономическом развитии регионов / Р. Х. Марданов, С. В. Коровин, Л. Н. Габдуллин // Деньги и кредит. – 2012 – № 10 – С. 17–22.
6. Миничкина, В. П. Индикативное планирование как механизм выравнивания различий в уровнях социально-экономического развития регионов / В. П. Миничкина, С. С. Артемьева // Регионоведение. – 2011 – № 2 – С. 32–42.
7. Митрохин, В. В. Кредитные продукты на основе использования механизмов распределения рисков // Банковское дело. – 2011 – № 2 – С. 61–64.
8. Усоскин, В. М. Базель III: влияние на экономический рост (обзор эмпирических исследований) / В. М. Усоскин, В. Ю. Белоусова, М. В. Клинова // Деньги и кредит. – 2013 – № 9 – С. 32–38.
9. Сергушина Е.С., Вечканова Е.А., Шалунова Т.И., Сергушин С.Е. Современные проблемы анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий // Центральный научный вестник. - 2018. - №6 (47). - С. 60-62.
10. Гнездилова, Е. Пути реформирования банковской системы / Е. Гнездилова // Банковское право. 2006 № 4 С. 5–6.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 342

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ ЕГО УНИЧТОЖЕНИЕ?

GLOBALIZATION OF EDUCATION OR ITS DESTRUCTION?

Водько Н.П.*

В статье излагается обзорная оценка формирования в мире новой системы образования в условиях глобализации.

The article describes the review score of formation of new education system in the world in the context of globalization.

Ключевые слова: *глобализация, трансгуманизм, мировая религия, мировое образование, образовательные корпорации, попечительский совет университета, глобальный образовательный рынок.*

Key words: *globalization, transgummanizm, world religion, World Education, educational Corporation, the Board of Trustees of the University, the global education market.*

В последние годы в отечественной и зарубежной научной литературе, да и в публицистике, часто употребляются термины «глобализация», «в условиях глобализации» и д.р. без глубокого понимания их истинного значения даже в среде аспирантов и научных работников. Под глобализацией ее западные теоретики понимают: слияние наций, религий, сокращение населения земли, внедрение глобального образования, охватывающего весь земной шар.

* Водько Н.П., доктор юридических наук, профессор АНО ВО МГЭУ
Vodko N.P., doctor of legal sciences, Professor of the in MHEU

С начала развала социалистического блока в 1990 году под эгидой ЮНЕСКО состоялась всемирная конференция «Образование для всех» с участием 155 стран, которая приняла Всемирную декларацию об образовании для всех. Отвергнув устоявшиеся в большинстве стран жесткие директивные системы образования, программа возвестила о начале «Новой эры» в образовании с простором для гибкости, адаптированности под местные потребности учащихся, которые будут приобретать знания, навыки и ценности, необходимые для улучшения качества жизни.

В целях нивелирования мировоззренческих и нравственных стандартов в образовании в 1993 году в Чикаго состоялся самый крупный в истории Совет религиозных глав, на котором была поставлена задача разработать такие моральные критерии, которые примирили бы все существующие в мире религии. К ним отнесли: отсутствие насилия, экуменизм, плюрализм, феминизм, соблюдение прав человека, отмену дискриминации, и «трансформацию совести». На основании этих критериев должна быть разработана всемирная этика, объединяющая всех по фундаментальным моральным позициям – мировая религия одна для всех.

В русле этих положений, а также Декларации «Образование для всех» в 2015 году ЮНЕСКО принята Рамочная программа действий в области образования на период до 2030 года, подчеркивающая важность образования в духе глобальной гражданственности, равноправия и гендерного равенства. Реализуя данные принципы, правительства стран, действуют в тесной связи с международным сообществом и частным сектором, подчиняют национальное образование интересам транснационального бизнеса. Базисные принципы глобализации образования внедряются путем стандартизации программ, методик и оценок на всех уровнях образования - начальном, среднем и высшем.

В условиях глобального образовательного рынка бизнес нуждается в кадрах, способных работать в разных культурах и рынках, технологических средах. Растет спрос на высокоскоростное образование, которое готовит работников под узкий круг задач для данного рабочего места. Далее, цифровые технологии меняют способы, которыми передаются знания и формируются навыки. В третьих, в системе образования внедряются технологические стартапы в качестве наиболее перспективных направлений. Поэтому в сфере образования появляются более привлекательные альтернативные системы, независимые от национальных правительств и более выгодные экономически, поскольку традиционное образование школьной и университетской системы постоянно дорожает. Поэтому широко внедряется более дешевое дистанционное (онлайн) обучение.

В Европейском Союзе со времени принятия доклада 1989 года «Образование и компетентность в Европе» перестали говорить о «знаниях» и «знании», на смену которым пришли «компетенции», когда речь идет об изменении самого содержания этих понятий, поскольку «компетентность» понимается не как образованность, а как некий продукт, изготовленный по заказу клиента. Изложенные идеи и породили Болонский процесс, инициаторами которого выступили Министры образования Франции, Германии, Италии и Великобритании. В 1999 году Министры образования 29 стран подписали Болонскую декларацию «Зона европейского высшего образования», которая провозгласила следующие цели:

- построение европейской зоны высшего образования, как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностями трудоустройства;

- обеспечение конкурентоспособности ВУЗов в борьбе за студентов деньги, влияние;

- достижение совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования.

В этих целях:

- распространяются одинаковые образовательные циклы из двух уровней – бакалавриата для рынка труда и магистратуры – для науки;

- вводится единая зачетная система (количество учебных часов и кредитов) и одинаковые формы фиксирования получаемых квалификаций;

- утверждаются стандарты транснационального образования;

- меняются законодательные акты в области трудоустройства иностранцев для взаимного обогащения европейским опытом;

- знания выпускников используются и востребованы европейским рынком труда;

- вводится автономность ВУЗов, их независимость от государства, как в финансовом плане, так и в сфере образовательных решений;

- обеспечение обучения на протяжении всей жизни человека.

Итогом «болонизации», как отмечают исследователи, стало снижение уровня массового образования, фрагментация знаний в силу ориентации на узких специалистов, делающих невозможным формирование аналитического и критического мышления, пассивность студентов, снижение качества образования. К числу провалов этой реформы, изложенных в черной книге «Болонского процесса» на основании опроса студентов из 31 страны-участницы этого процесса, отмечается неэффективность кредитной системы и проблемы со структурой бакалавриат – магистратура.¹ Авторы крайне критично оценивают Болонский процесс и во Франции. Однако Евросоюз поддерживает Болонский процесс и в 2010 году поставил задачу продвижения европейского пространства образования в глобальном пространстве, что означает: инновационные методы, исследования, открытость, мобильность

¹ Четверикова О.Н. Трансгуманизм в Российском образовании. М. Книжный мир – 2018. 380 с., С. 88-89.

финансирования должны определяться требованиями глобального рынка труда, то есть, транснационального бизнеса.

С 2003 года Россия, Украина и другие страны СНГ присоединились к Болонской системе и начали перестройку ВУЗов в соответствии с требованиями коммерциализации и конкурентоспособности. Это предполагает переход от всеобщего адаптирующего образования к образованию «деятельному и личностно ориентированному». В рамках этой идеологии в странах СНГ были созданы стандарты, финансируемые из-за рубежа, по которым начали составлять новые учебники и выхолащивать из учебных заведений «избыточный багаж знаний» путем сокращения количества обязательных предметов для обучающихся. Следовательно, современное образование – это постоянно текущая реформа на протяжении последних 20-ти лет, постоянно разрушающая исторически сложившуюся систему образования, и не приносящая пока ни каких новых плодов в качестве образования.

По мнению теоретиков Всемирного банка, финансирующего в странах СНГ инновационные центры, инновационное образование – это формирование способности строить свои действия в новой, неизвестной ситуации. Эти способности стали называть компетенциями – информационными, экономическими, социальными, коммуникационными. Например, в Российской Федерации был введен новый ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт), утвердивший вместо четко определенной суммы знаний и понятий малопонятные «компетенции». На высшие учебные учреждения возложили задачи вырабатывать у студентов общекультурные и профессиональные компетенции. Конституционное понятие «государственная обязанность» в системе образования на законодательной основе превратилась во внеконституционное понятие «государственная образовательная услуга». Во всех имеющих

государственную аккредитацию ВУЗах по американскому образцу создают Попечительские советы с участием представителей бизнеса, которые корректирует образовательные программы в интересах работодателей. К ним перешла функция развития университета, ее стратегии, объемы ресурсного обеспечения и контроль. В результате принятых в истекшие годы решений в школах произошло резкое сокращение обязательной программы, перевод части предметов на платную основу; поощрение многообразия учебников внесло полную путаницу в процесс обучения, дезориентирует учителей, учащихся и родителей. А уничтожение в России более 14 тысяч сельских школ привело к вымиранию сел, скомпрометировало и себя и ЕГЭ.

После присоединения к Болонской системе продолжается трансформация вузовских структур; их сокращение, объединение явно не оправданные. Аналитики отмечают, что в то время, как в России в 2011 году числилось 1080 ВУЗов, и из них только 643 государственных, в США, по данным ЮНЕСКО, в 2010 году насчитывалось 5758 учреждений высшего образования. Планомерно сокращалась доля бюджетных мест в ВУЗах и уже к 2011 году она упала с 59,6% до 37,2%, то есть платное обучение стало доминировать.² В России в результате образовательной реформы катастрофически быстро сокращается число людей, умеющих аналитически и масштабно мыслить, поскольку молодые специалисты ориентированы высшей школой на формирование фрагментарного мышления, узкого взгляда на жизнь, приспособления и поиска успеха в качестве квалифицированного потребителя, могущего правильно использовать технологии, разработанные другими.

Коммерциализация образования привела к расширению неравенства возможностей для большей части молодежи и ее маргинализации. По данным Швейцарского центра Medelle, коммерциализация превратила российское

² См. Четверикова О.Н. Указ. соч. С. 147

высшее образование в одно из самых дорогих в мире, а былые позиции России в рейтингах лучших мировых ВУЗов стали падать. По данным ЮНЕСКО за период реформ Россия, занимавшее третье место в мире по интеллектуальному потенциалу молодежи, переместилось на сороковое.³

В системы образования стран СНГ Всемирный банк через финансируемые и создаваемые им центры и институты настойчиво внедряет новые образовательные технологии, суть которых состоит в следующем: тотальные перемены в мире 21 века делают ненужной, сложившуюся в 17 веке модель образования, направленную на формирование образовательной личности и предполагавшую наличие соответствующих институтов: школы, уроков, учителей, оценок, экзаменов. Правила, мол, на планете теперь диктует Интернет. Поэтому школа и университет будут преобразованы по модели компьютерной игры, где между реальным и виртуальным не будет границ. Вместо учителей и преподавателей будут тьютеры, помощники, эксперты; вместо знаний – получение нужных навыков для успешной карьеры, необходимых для работодателя – заказчика, который и будет их оценивать. Учебные заведения и особенно университеты должны будут работать по принципу венчурных фондов, будет стерта граница между образованием и бизнесом, учить будут «в деле», а не за партой. Вступительные экзамены заменяются метаиграми, вместо преподавателей будут проповедники, вместо защиты диплома – выступление с презентацией проекта в интересах инвестора. Сведение студента с бизнесом станет завершением образования.

Поскольку демонстрация компетенции на практике зависти от личных качеств студента, то учиться, они будут разное количество лет. Образование будущего должно представлять собой просто приобретение компетенций, нужных в данный момент работодателям, поэтому для нормального преподавания выбирают только часть предметов, а остальные, в первую

³ См. там же, С. 150

очередь гуманитарные, переводятся в онлайн – обучение. Фундаментальное дорогое образование будет для немногих, а для масс – дешевое компьютерное. Авторы этих идей считают, что в постинформационном обществе, к которому якобы движется мир, образование перестанет быть какой-то отдельной задачей, а становится практикой, которая будет длиться всю жизнь. Каждый будет учиться тому, что нужно знать прямо сейчас, - проходить курсы и тренинги, посещать семинары, конференции, мастер-классы специалистов.

Кратко изложенные образовательные новеллы являются содержанием российского форсайт-проекта – «Образование – 2030», реализацией которого на уровне экспериментов занимается большой коллектив Научного центра и несколько ВУЗов страны. Конечная цель данного проекта – самоликвидация традиционных моделей образовательной системы. Основными направлениями высшей школы должны стать, элитарность обучения, работа на локальный заказ, практикоориентированность образования, которое будет не для всех. ВУЗы делятся на три группы: «университет для миллиарда», традиционные ВУЗы и университет для одного с предельной индивидуализацией обучения. Основным драйвером развития в сфере образования становится распространение глобальных производственных и управленческих стандартов.

В формировании мирового образования главную роль играют американские университеты, 2/3 которых представляют собой мощные частные образовательные, исследовательские и научно-производственные корпорации, тесно связанные с бизнесом и системами управления. Основными источниками их финансирования являются спонсоры, субсидии корпорации банков, фонды и гранты. Руководитель университета подотчетен попечительскому совету, в состав которого входят бизнесмены, крупные благотворители, ученые, политики, представители местной государственной администрации. Стратегию развития ВУЗа определяет попечительский совет и осуществляет контроль. Такие университеты выполняют большой объем

фундаментальных исследований, что отличает их от традиционных университетов Украины, России и Европы, занимающиеся преимущественно образованием.

Деятельность американских университетов приобретает особое значение в связи с принятием в США «Стратегии безопасности – 2015», поскольку в них сосредотачивается разработка когнитивных, поведенческих, образовательных и иных гуманитарных технологий, реализация которых возможна лишь в условиях создания единого образовательного пространства – глобального рынка образовательных услуг. Внедрение своих программ осуществляется США под лозунгом «интернационализации, привлечения большого количества молодых ученых, исследователей, студентов, а также зарубежных исследовательских центров разных стран к работе в частных транснациональных бизнес – структурах, связанных с госадминистрацией США. Следовательно, корпоративные элиты встраивают ВУЗы других стран в систему обеспечения американского технологического превосходства над другими странами.

Таким образом, в условиях построения демократических форм построения государственной власти на постсоветском пространстве, внедрения толерантности и соблюдения прав человека, имплементации в национальное законодательство стран СНГ европейских правовых стандартов и норм – в сфере образования формируются чуждые даже европейской практике принципы перестройки образования на откровенно кастовое с расчетом на формирование неразвитой личности, которой легко манипулировать. В 2012 году на Санкт-Петербургском экономическом форуме известный российский политик Г. Греф заявил «Вы говорите странные вещи. Вы предлагаете передать власть практически в руки населения. Как только простые люди поймут основу своего «Я» и самоидентифицируются, управлять, то есть манипулировать, ими будет чрезвычайно тяжело. Люди не

хотят быть манипулируемыми, когда имеют знания». ⁴ Греф, как глава Сбербанка России на деньги тех, кем надо манипулировать создал корпоративный университет Сбербанка стоимостью 10 миллиардов рублей, для подготовки специалистов, владеющих искусством манипулирования сознанием масс, по примеру Центра лидерства в Сент-Луисе.

Новое планируемое общество будет разделено на две части: первая – это люди «одной кнопки», которые не будут пользоваться сервисами, где нужно что-то выбирать, - «им сказали, посадили, заставили». Вторая группа – это те, кто планирует свою образовательную траекторию – манипуляторы. В ходе реализации этого проекта, например в России, планируется сокращение филиалов ВУЗов на 80%, а число самих университетов и институтов на 40%.

Изложенные подходы перестройки системы образования, противоречащие не только отечественным традициям, но и европейской образовательной практике, не следует рассматривать как фантазии и эксперименты ученых. Правительством РФ в 2013 году создан Международный совещательный орган управления в составе известных российских, американских и английских ученых, под эгидой которого был проведен конкурс 54-х ВУЗов, из них победили 15. Они получили субсидии на условиях перехода на международные стандарты с участием специалистов из США и Великобритании. Для координации сетевого взаимодействия ВУЗов – участников в 2014 году создана ассоциация «Глобальные университеты», которая контролирует перестройку ВУЗов участников на западные модели образования, а также в сфере научной и инновационной деятельности, обеспечения конкурентоспособности на международном образовательном рынке. Задумываясь над этими образовательными новеллами, поневоле задаешься вопросом, что это, действительно новые прогрессивные научные подходы или же мы имеем дело с профанацией образования и забвением ее

⁴ См. Четверикова О.Н. Указ. соч. С. 215

традиционных систем, успешно зарекомендовавших себя за свою 500-ю историю?

Приходится солидаризироваться с О.Н. Четвериковой, которая, подводя итог 20-ти летней непрерывной реформы образования России, на основании глубокого научного исследования проблемы считает, что происходящие процессы в системе образования в странах СНГ есть ни, что иное как планомерная программа уничтожения высшего образования, проводимого под предлогом борьбы с некачественным образованием в негосударственных ВУЗах. С 2014 года по март 2016 года количество ВУЗов и филиалов в России сократилось с 2486 до 1450, то есть на 1036 единиц. В рамках слияния происходит закрытие кафедр и факультетов, программ и курсов, сокращение профессорско-преподавательского состава, как правило, старых и опытных кадров, нарушается преемственность и передача уникальных знаний следующим поколениям. Это означает, что на корню уничтожается гуманитарная и техническая интеллигенция – гордость российской промышленности. Разработанные властью и бизнесом образовательные проекты, выдержанные в откровенно рыночных терминах, обеспечивают ускоренный переход высшей школы под управление крупного бизнеса, что в условиях глобализации означает:

- ориентацию ВУЗов не на интересы общества и государства, а на пользу частного капитала, который в роли заказчика диктует образование в интересах мирового рынка труда;

- находясь под влиянием глобального рынка образовательных услуг, национальная высшая школа оказывается под контролем транснационального капитала, который определяет образовательные стандарты и общие стандарты мышления молодежи;

- перенос из академических центров в ВУЗы научно-исследовательской деятельности в силу открытости глобального рынка превращает

национальные ВУЗы в каналы по перекачки «мозгов» и новейших научных разработок в образовательный комплекс США. Например, в 2012 году из России уехали 123 тысячи человек, а 2014 – 203,6 тысяч человек, большинство из которых «белые воротнички». Ученые самого плодотворного возраста 30-60 лет большей частью трудятся за рубежом. Половина Кремниевой долины разговаривает по-русски, что свидетельствует о признании мировым сообществом потенциала советской научной школы;

- такой порядок вещей не совместим с суверенитетом национальных государств и их безопасностью.⁵

Есть над, чем задуматься ученым, политикам и властям национальных государств СНГ.

⁵⁵ Четверикова О.Н. Указ. соч. С. 231-244

УДК 342.951

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ACTUAL PROBLEMS OF INHERITANCE BY LAW IN RUSSIAN
FEDERATION**

Панина Э.С. *

В статье рассмотрены отдельные вопросы гражданско-правового регулирования наследования по закону в Российской Федерации.

Автором выделены особенности наследования по закону, применительно к проблемным ситуациям определения долей наследственного имущества между членами семьи наследодателя. Сделан вывод о необходимости совершенствования правового регулирования рассматриваемых общественных отношений.

The article deals with certain issues of civil law regulation of inheritance by law in the Russian Federation.

The author highlights the features of inheritance by law, in relation to the problem situations of determining the share of hereditary property between family members of the testator. The conclusion is made about the need to improve the legal regulation of the considered public relations.

Ключевые слова: гражданско - правовой статус; наследство; наследники; наследодатель; родственники; правопреемство.

Key words: civil status; inheritance; heirs; testator; relatives; succession.

Наследственное правопреемство относится к разряду таких правовых явлений, которые со временем не теряют своей актуальности. Данное обстоятельство объективно обусловлено тем, что общественные отношения постоянно развиваются, что предопределяет необходимость их адекватного правового регулирования. Такие отношения находят свое отражение в Конституции Российской Федерации, где в части 4 статьи 35 такое

* Панина Элина Сергеевна, студентка магистратуры Международного юридического института, e-mail: cort91@indox.ru

Panina Elena Sergeevna, master's student of the International law Institute, e-mail: cort91@indox.ru

правопреемство гарантируется государством.

В связи с этим теоретические и практические исследования в указанной сфере общественных отношений являются всегда актуальными.

Анализ практики правореализации наследственных прав показывает, что наиболее распространенным основанием перехода имущества наследодателя к его правопреемникам является наследование по закону. Так, согласно статистическим данным Минюста России за 2018 год, было выдано 2 712 661 свидетельство о праве на наследство по закону, что превышает более чем в четыре раза количество выданных свидетельств о праве на наследство по завещанию (584 258)¹. Приведенные сведения с очевидностью свидетельствуют, что очередность наследования по закону устраивает большинство российских граждан, которые осознано отказываются от оформления завещаний, несмотря на предпринятые меры по усовершенствованию данного института, например, путем введения наследственного договора².

Вместе с тем многообразие жизненных ситуаций порождает множество коллизий и при применении наиболее стабильных положений наследования по закону, поэтому остановимся на наиболее актуальных проблемах применения данного института.

Согласно абзацу 2 статьи 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, т.е. наследование по завещанию является приоритетным.

При этом, как верно отмечает А.А. Рубанов: «статья 1111 ГК РФ, устанавливая иерархию между наследованием по завещанию и

¹ См.: Сведения о нотариате в Российской Федерации / 15.02.2019 / Министерство юстиции Российской Федерации: [сайт] URL: <https://minjust.ru/ru/2018/svedeniya-o-notariate-v-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 12.03.2019).

² См.: Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации».

наследованием по закону, вместе с тем рассматривает их как два вида одного и того же явления, а именно наследования».³

Из чего следует, что гражданин, обладающий имуществом, вправе передать его правопреемникам либо путем составления завещания (и в этом случае порядок перехода прав будет регулироваться положениями главы 62 ГК РФ), либо отказа от составления завещания (и тогда порядок наследования будет регулироваться главой 63 ГК РФ). Таким образом, юридическая конструкция наследования по закону исходит из предполагаемой воли наследодателя⁴.

Наследование по закону базируется на принципе наследования в порядке очередности, предусмотренной законом. При этом наследники каждой последующей очереди наследуют только в том случае, если нет наследников предшествующих очередей. Иными словами, наследники последующих очередей устраняются от наследования, если имеется хотя бы одно лицо, отнесенное к предыдущей очереди, и если это лицо не лишено по каким-либо причинам права наследования и намерено его реализовать.

Вместе с тем приведенное в статьях 1142 – 1148 ГК РФ разделение семейных и кровно-родственных отношений носит достаточно условный характер, поскольку наличие семейных и кровно-родственных отношений, само по себе, позволяет наследовать по закону. Отсутствие в законодательстве определения семьи для целей наследственного права порождает, с одной стороны, чувство «несправедливости» у кровных родственников – детей по отношению к пережившему супругу, например, в тех случаях, когда брак был зарегистрирован незадолго до смерти наследодателя и при том втайне. Такие факты порождают попытки в

³ См.: Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации /под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юрист, 2003. С. 44 (автор комментария - А.А. Рубанов).

⁴ Наследственное право: постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации /Е.Р. Аминов, И.А. Андреев, И.Л. Арсентьев и др.; под общ. ред. М.А. Дмитриева (автор комментария ст. 1111 – М.А. Дмитриев. // СПС КонсультантПлюс. 2012.

судебном порядке признать «новоявленных» родственников недостойными наследниками, что, как правило, влечет отказ в заявленных требованиях. Проблема возникающих неприязненных отношений между наследниками по закону кроется в отсутствии легального закрепления необходимого срока пребывания в браке с наследодателем для признания пережившего супруга наследником по закону. На наш взгляд, этот срок можно установить в пределах года (по аналогии с иждивением). Такое ограничения для признания супруга наследником по закону позволит в какой-то мере исключить так называемое «брачное мошенничество».

С другой стороны, нередки случаи, когда дети на протяжении длительного времени не заботятся о родителях, не поддерживают с ними отношений, но при открытии наследства заявляют на него свои права по закону. Избежать конфликтных ситуаций и спорных моментов позволит возможность исключить определенных наследников из наследников по закону.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1141 ГК РФ наследники одной очереди наследуют в равных долях⁵. Такое положение обеспечивает юридическое равенство всех участников наследственного правоотношения. Но здесь необходимо помнить, что наследственной долей является не конкретное имущество, а выраженная арифметически (дробью) доля в праве на всю наследственную массу.

Например, в случае призвания к наследованию обоих родителей наследодателя, супруга и ребенка доля каждого наследника будет составлять 1/4 в праве на все имущество наследодателя.

Однако правило о равенстве долей не распространяется на наследников

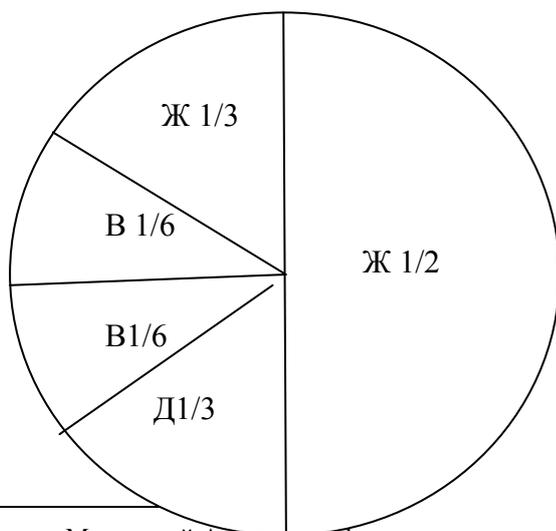
⁵ Данное правило берет свое начало в римском праве и известно как принцип поголовного равенства (in capita). Подробнее см.: Кулагина Е.В. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. С. 667.

по праву представления, данное исключение содержится в п 2 ст. 1141 ГК РФ.

Данное исключение основывается на том, что наследники по праву представления получают долю, причитающуюся их родителю, и должны поделить ее поровну⁶.

Приведенное положение наглядно характеризует следующий пример.

У наследодателя есть жена, сын и дочь, являющиеся наследниками первой очереди. При наследовании по закону каждый из указанных наследников должен был бы приобрести по $1/3$ доли в праве на имущество наследодателя. При этом следует учитывать, что наследственное имущество представляет собой $1/2$ всего имущества супругов. Однако в том случае, если сын наследодателя умер ранее своего отца, то доля, которая причиталась бы сыну, перейдет к его (сына) потомкам. При наличии у сына наследодателя двоих детей каждый из них получит по $1/6$ доли в праве на имущество наследодателя (их дедушки), тогда как жена наследодателя и его дочь приобретут по $1/3$ доли в праве на имущество наследодателя. Данную ситуацию для наглядности следует представить в виде следующей диаграммы:



⁶ Подробнее см.: Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922 - 2006). М.: Статут, 2010. С. 552 - 554.

Где:

- «Ж 1/2» - это 1/2 часть совместно нажитого супругами имущества, принадлежащего жене на праве собственности;
- «Ж 1/3» - это 1/3 доля жены при наследовании по закону имущества мужа;
- «В 1/6» - это 1/6 доля первого внука наследовавшего 1/2 доли, своего отца (сына наследодателя) умершего ранее;
- «В 1/6» - это 1/6 доля второго внука наследовавшего 1/2 доли, своего отца (сына наследодателя) умершего ранее;
- «Д 1/3» - это 1/3 доля дочери наследодателя.

Из приведенной ситуации видно, что принцип равенства долей поколеблен. Такой отход от равенства долей происходит вследствие того, что в большинстве случаев количество наследников по праву представления превышает количество наследников, отпавших по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1146 ГК РФ, поэтому вхождение наследников по праву представления в соответствующую очередь наследников, призываемых к наследованию, частично изменяет принципу равенства долей наследников в пределах одной очереди. Поэтому, на наш взгляд, институт наследования по праву представления (статья 1146 ГК РФ) требует современного переосмысления, а возможно и полного отказа от него.

Особого внимания заслуживает наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя (статья 1148 ГК РФ), причем не обязательно являющимися родственниками наследодателя.

Некоторые ученые подвергают критике включение нетрудоспособных иждивенцев в перечень наследников, имеющих право на обязательную долю.

Так, Н.Б. Демина пишет, что предоставление всем иным наследникам,

кроме иждивенцев, права на обязательную долю является продолжением обязанностей, существовавших при жизни наследодателя, предусмотренных СК РФ⁷. В то время как содержание иждивенцев принято завещателем на себя по собственному усмотрению. И если наследодатель сознательно не включает указанных лиц в завещание, значит, он считает исчерпанной свою добровольно принятую обязанность. В связи с этим Н.Б. Демина предлагает как минимум уменьшить обязательную долю, причитающуюся нетрудоспособным иждивенцам, до 1/4 доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону.

Согласимся, существующие правила в отношении нетрудоспособных иждивенцев нарушают права и интересы родственников и супруга наследодателя. Ключевым моментом в разрешении обозначенной проблемы должно быть конкретное волеизъявление наследодателя, заключающееся в обеспечении иждивенца и в дальнейшем.

На наш взгляд, к этому уже сделаны первые шаги в виде закрепления в гражданском законодательстве института наследственного фонда, в соответствии с которым иждивенцы могут быть указаны в завещании как выгодоприобретатели, с утратой при этом права на обязательную долю (пункт 5 статьи 1149 ГК РФ).

Анализируя приведенную норму нельзя не согласиться с отдельными исследователями⁸ о содержащихся в ней оценочных понятиях, допускающих произвольное их толкование, таких, как «существенное превышение размера средств, необходимых для содержания гражданина» или «средняя величина расходов наследодателя».

Основанием для возникновения наследования по закону должны

⁷ См.: Демина Н.Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя // Нотариус. 2005. № 4. С. 12.

⁸ Подробнее см.: Рабец А.М. Проблемы реализации права несовершеннолетнего на достойную жизнь по действующему наследственному законодательству РФ // Наследственное право. 2019. № 1. С. 16 - 19.

служить исключительно семейные и родственные отношения, возникшие между наследодателем и наследниками. Если установленный судом факт нахождения на иждивении дает право на наследство по закону, тогда по аналогии следует гражданское сожителство приравнять к зарегистрированному браку.

В заключении хотелось бы отметить, что действующий раздел V ГК РФ, посвященный наследственному праву, значительно модернизировал институт наследования и вывел Российское гражданское право на новый, более высокий уровень регулирования наследственных правовых отношений.

Так, впервые на законодательном уровне раскрыто понятие наследования. Получило законодательное закрепление расширение права частной собственности граждан в части распоряжения имуществом, реализовано конституционное положение о свободе распоряжения собственностью.

Существенно расширен круг объектов наследственного имущества, а также круг наследников по закону, что призвано способствовать сохранению наследственного имущества в частной собственности и сведению к минимуму случаев выморочности такого имущества.

Тем не менее прошедшие с момента его принятия десятилетия требуют актуализации положений о наследовании с современностью. На фоне состоявшихся изменений в наследовании по завещанию, такая же работа по совершенствованию правил о наследовании по закону должна быть проведена в ближайшем будущем, а высказанные автором в работе предложения по проблемам, возникающим при наследовании по закону, при ее проведении будут востребованы.

Литература

1. Конституция Российской Федерации.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья.
3. Семейный кодекс Российской Федерации.
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате.
5. Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации».
6. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации /под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юрист, 2003.
7. Наследственное право: постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации /Е.Р. Аминов, И.А. Андреев, И.Л. Арсентьев и др.; под общ. ред. М.А. Дмитриева // СПС КонсультантПлюс. 2012.
8. Кулагина Е.В. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010. Т. 1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права.
9. Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922 - 2006). М.: Статут, 2010.
10. Демина Н.Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя // Нотариус. 2005. № 4.
11. Рабец А.М. Проблемы реализации права несовершеннолетнего на достойную жизнь по действующему наследственному законодательству РФ // Наследственное право. 2019. № 1.

УДК 342

**ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ
ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОТВОРЧЕСТВА**

**PRINCIPLES OF LEGAL EXPERTISE OF NORMATIVE LEGAL ACTS
AND THEIR IMPLEMENTATION IN THE SYSTEM OF MUNICIPAL
LAWMAKING**

*Савичев А.А.*¹

Цель статьи состоит в проведении комплексного анализа наиболее актуальных вопросов, связанных с реализацией принципов правовой экспертизы нормативных актов в рамках правотворческой деятельности органов местного самоуправления.

Методологию исследования образуют такие общенаучные методы познания, как анализ, синтез, системный метод. Кроме того, были использованы приемы научного познания частнопроводимого характера, такие, как формально-юридический, сравнительно-правовой, функциональный метод, метод правового моделирования.

Полученные результаты. Автором обоснована актуальность заявленной темы, рассмотрено понятие юридической экспертизы нормативных правовых актов, сформулировано определение ее принципов. Основное внимание уделено некоторым наиболее актуальным вопросам экспертной оценки нормативного материала, проектируемого в процессе правотворческой деятельности муниципальных образований. В частности, отмечается, что реализация принципов независимости и профессионализма правовой экспертизы во многих муниципальных единицах в настоящее время затруднена в силу дефицита кадров соответствующей квалификации. Автор приходит к выводу о том, что правовое регулирование экспертизы проектов муниципальных нормативных актов на уровне местного самоуправления во многом имеет неоднородный и стихийный характер.

The purpose of the article is to conduct a comprehensive analysis of the most pressing issues related to the implementation of the principles of legal examination of normative acts in the scope of law-making activities at the municipal level.

¹ *Савичев Алексей Аркадьевич*, научный сотрудник Научно-исследовательского отдела ФБУ НЦПИ при Минюсте России, Российская Федерация, г. Москва. E-mail: ucx7801@mail.ru
Aleksej Savichev, scientific researcher of the Scientific Centre for Legal Information under the Ministry of Justice of the Russian Federation, Russian Federation, Moscow. E-mail: ucx7801@mail.ru

Research methodology is formed by such general scientific methods of cognition as analysis, synthesis, system method. In addition, the methods of scientific knowledge of private law nature were used. Among them are formal and legal, comparative and legal, functional method, method of legal modeling.

Results obtained: the author substantiates the relevance of the declared topic, considers the concept of legal expertise of normative legal acts, and formulates the definition of its principles. The main attention is paid to some of the most topical issues of expert evaluation of normative material designed in the process of law-making activities of municipalities. In particular, it is noted that the implementation of the principles of independence and professionalism of legal expertise in many municipal units is hampered by a shortage of qualified personnel. The author comes to the conclusion that the legal regulation of the examination of drafts municipal regulations at the level of local self-government is largely heterogeneous and spontaneous.

Ключевые слова: *местное самоуправление, муниципальные образования, экспертная оценка нормативных правовых актов, экспертное заключение, независимость экспертов, законность, проект нормативного правового акта, субъекты Российской Федерации, система сдержек и противовесов, юридическое образование, срок экспертизы, юридическая техника.*

Keywords: *local self-government, municipalities, expert evaluation of normative legal acts, expert summary, independence of experts, legality, draft of normative legal act, Russian regions, system of checks and balances, legal education, term of expertise, legal technique.*

Местное самоуправление, являющееся одним из важнейших атрибутов современного демократического государства, представляет собой первичный уровень публичной политической власти, наиболее приближенный к населению. Структуры местного самоуправления, хоть и не входят в систему органов государственной власти, но наделены полномочиями по выработке общеобязательных предписаний юридического характера по вопросам местного значения.

Безусловно, блок муниципальных нормативных правовых актов, в которых закреплены такого рода нормы, постоянно разрастается, что

обусловлено как усложнением общественных отношений в целом, так и многочисленностью муниципальных образований в современной России.

Следует отметить, что неоднородность структуры законодательства субъектов Российской Федерации, обусловленная различными социально-экономическими условиями регионов, накладывает определенный отпечаток и на систему муниципальных нормативных правовых актов, состав которых в одних муниципальных образованиях нередко имеет существенные отличия от набора соответствующих актов других муниципальных единиц. В этой связи, заслуживает внимания позиция ученых, что существующее в последнее десятилетие ситуативное, в значительной степени стихийное правотворчество субъектов РФ должно уступить место концептуально осмысленной, прогнозно-аналитической, планируемой скоординированной деятельности органов государственной власти центра и регионов [4, с. 10; 5, с. 24].

Важным является создание условий, при которых «гармонично встраиваться в действующую российскую систему права» могло бы как региональное законодательство [6, с. 32], так и блок муниципальных нормативных правовых актов.

Следовательно, особую актуальность приобретает вопрос о качестве муниципальных нормативных правовых актов, которое должно обеспечиваться не только за счет соблюдения фундаментальных принципов правотворческой деятельности, но и благодаря такому важному институту, как правовая (юридическая) экспертиза нормативных правовых актов. Экспертная оценка разрабатываемых в ходе правотворческой деятельности нормативных правовых документов служит своего рода гарантией качества подготовленного субъектом нормотворчества материала, гарантией эффективного регулирующего воздействия юридических норм на те или иные общественные отношения.

В доктринальном понимании, под юридической (правовой) экспертизой нормативного правового акта (его проекта) понимается «анализ нормативного акта (его проекта) на предмет соответствия его требованиям Конституции Российской Федерации, положениям федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ, постановлений и распоряжений Правительства РФ, а также нормативным предписаниям регионального законодательства соответствующего субъекта» [7, с. 96], «исследовательская деятельность специальных организаций и лиц по оценке правового качества нормативных правовых документов, соответствия их системе действующего законодательства и требованиям юридической техники» [8, с. 8].

Как отмечают ученые, «муниципальные правовые акты обладают всеми признаками нормативного акта: устанавливают правила поведения людей, обязательные для исполнения на всей территории муниципального образования, и рассчитаны на неоднократное применение; их исполнение обеспечивается принудительной силой государства; имеют официальный характер, выражают волю граждан муниципального образования или волю органа местного самоуправления, должностного лица и влекут юридические последствия; волеизъявление субъектов муниципального права становится правовым актом при условии соблюдения процедуры его надлежащего оформления, принятия и официального опубликования (обнародования)» [1, с. 111].

Несомненно, экспертная деятельность по оценке нормативного материала должна подчиняться определенным принципам. Под **принципами юридической экспертизы нормативных правовых актов** следует понимать фундаментальные, основополагающие начала и правила, на которых базируется деятельность по экспертной проверке качества соответствующих документов.

В настоящее время применительно к нормативным актам муниципальных образований достаточно развитой является система их экспертной оценки органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Такая оценка дается при включении соответствующих документов в регистр и представляет собой способ выявления дефектов в уже действующих актах. Вместе с тем, на современном этапе все более очевидной становится необходимость усиления предварительного контроля муниципального правотворчества, чтобы уже на стадии подготовки актов могли бы быть обеспечены соответствующие гарантии их качества [2, с. 25]. Юридическая экспертиза проекта муниципального акта помогает избежать различных правотворческих ошибок (юридико-содержательные, юридико-технические, юридико-компетенционные, языковые и т.д.) [1, с. 111-114].

На сегодняшний день в некоторых муниципальных образованиях приняты нормативные правовые акты, регулирующие вопросы проведения экспертизы проектов документов, разрабатываемых в ходе правотворческой деятельности органов местного самоуправления. Очевидно, что работа, связанная с производством экспертного исследования проектируемого нормативного материала, должна подчиняться принципам юридической экспертизы нормативных правовых актов в целом.

Итак, рассмотрим основные принципы правовой экспертизы нормативных правовых актов и особенности их реализации в системе муниципального правотворчества.

1. Принцип законности. В соответствии с данным принципом обоснованность итогов правовой экспертизы, отраженных в экспертном заключении, напрямую зависит от соблюдения Конституции Российской Федерации и действующего законодательства². Иными словами, деятельность, связанная с экспертной оценкой качества нормативного материала должна находиться в достаточно жестких правовых рамках.

² Ралдугин Н.В. Правовая экспертиза проектов федеральных законов. – М.: Изд-во МГУ, 1998. – 48 с. 18.

На сегодняшний день вопросы юридической экспертизы в системе муниципального правотворчества достаточно подробно регулируются соответствующими нормативными правовыми актами, принимаемыми на уровне отдельных муниципальных образований. Данными актами регламентируются такие аспекты проведения экспертизы, как:

- 1) порядок представления документов на экспертизу;
- 2) круг лиц, выступающих в качестве экспертов;
- 3) вопросы, на которые следует ответить эксперту (каковы цели, задачи и предмет правового регулирования документа; соответствует ли муниципальный нормативный правовой акт законодательству; отвечают ли его форма и текст требованиям юридической техники);
- 4) сроки проведения экспертизы;
- 5) сведения, отражаемые в экспертном заключении.

Следует отметить, что регулирование отдельных вопросов проведения правовой экспертизы в различных муниципальных образованиях в целом характеризуется определенным единообразием. Наибольшее сходство прослеживается в регламентации таких общих аспектов, как перечень вопросов, на которые необходимо ответить эксперту и сведения, отражаемые в экспертном заключении. При этом муниципальные нормативные правовые акты по вопросам юридической экспертизы в одних муниципальных образованиях содержат типовые формы экспертных заключений³, в других же, напротив, такого рода деятельность урегулирована актами, в которых данные формы не приводятся⁴. В отдельных муниципальных образованиях

³ См. например: Постановление Администрации Хотынецкого района Орловской области от 23 марта 2018 г. № 101 «Об утверждении Положения о порядке и сроках проведения правовой экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов».

⁴ См. например: Постановление Администрации Грибановского муниципального района Воронежской области от 28 ноября 2017 г. № 615 «Об утверждении Порядка проведения правовой экспертизы».

по данному вопросу приняты самостоятельные акты, которыми утверждены соответствующие бланки⁵.

Довольно единообразным выглядит также установление круга субъектов, на которых возлагается проведение экспертизы. Вместе, с тем, определенные отличия в регулировании данного вопроса все же имеют место. Они проявляются, прежде всего, в применении коллегиального или единоличного начала в рамках осуществления экспертизы, а также в различных наименованиях соответствующих структурных подразделений органов местного самоуправления, ответственных за проведение такой работы. Подробнее статус данных субъектов будет проанализирован ниже.

Более значительная дифференциация прослеживается в установлении муниципальными образованиями сроков проведения экспертизы.

В целом, соблюдение процедуры правовой экспертизы, подразумевающее выдерживание определенных правовых рамок, предусмотренных для ее проведения – это не только требование к качественной правотворческой деятельности, но и важное условие сохранения и воспроизводства единых требований к содержанию и форме нормативных правовых актов, что способствует обеспечению целостности и единства правового пространства Российской Федерации, и, по сути, внутригосударственного единства [4, с. 12-13; 5, с. 26-27].

2. Принцип полноты экспертного исследования. Результаты экспертизы должны быть основаны на оценке правового качества всех параметров нормативного правового акта. Выявление правотворческих дефектов, изъянов, несоответствий не должно носить односторонний характер. Выводы, отражаемые в экспертном заключении, должны соответствовать характеру

⁵ См. например: Распоряжение Администрации Богородского муниципального района Нижегородской области от 31.12.2014, № 288-р «Об утверждении бланка заключения сектора правовой экспертизы и нормативной работы правового управления администрации Богородского муниципального района Нижегородской области».

подлежащих выяснению вопросов, составляющих содержание правовой экспертизы проекта нормативного правового акта [8, с. 15].

При проведении юридической экспертизы проектов муниципальных актов особое внимание следует обращать на соответствие их нормам не только федеральных, но и региональных нормативных правовых актов, так как муниципальные образования составляют низовой уровень публичной власти. Следовательно, решения органов местного самоуправления не могут противоречить ни общероссийскому законодательству, ни законодательству субъектов Российской Федерации. Кроме того, в ходе экспертного исследования муниципальных нормативных правовых актов необходимо уделять внимание вопросу о соответствии этих документов уставу муниципального образования и иным муниципальным актам большей юридической силы, имеющим тот же предмет правового регулирования.

Таким образом, наиболее полной может считаться экспертиза, в ходе которой устанавливается следующее:

1) в соответствии с каким федеральным, региональным законом (иным актом федерального или регионального законодательства) будет приниматься муниципальный нормативный правовой акт; во исполнение каких актов более высокой юридической силы предполагается принять акт муниципального уровня;

2) обладает ли орган местного самоуправления надлежащей компетенцией на принятие акта (должно определяться в соответствии с нормами Конституции Российской Федерации, федерального и регионального законодательства, устава муниципального образования, закрепляющими полномочия органов местного самоуправления в сфере правотворческой деятельности);

3) имеются ли в проекте случаи дублирования норм федерального и регионального законодательства, а также норм муниципальных актов;

4) правильно ли определен круг заинтересованных лиц, с которыми соответствующий проект должен быть согласован.

Кроме того, правовая экспертиза муниципальных нормативных правовых актов, как и экспертиза актов большей юридической силы, не может считаться полной без анализа соответствующих актов на предмет соблюдения при их подготовке правил юридико-технического характера.

В самом общем виде юридическая техника представляет собой совокупность правил ведения юридической работы и составления в процессе ее юридических документов [3, с. 86].

Так как именно от нормативных правовых актов, содержащих юридические нормы общего характера, во многом зависит эффективность системы социального регулирования в целом, то применение к ним правил юридической техники имеет особое значение. В этом смысле не являются исключением и нормативные документы структур местного самоуправления.

В части проверки соответствия требованиям юридической техники правовая экспертиза проектов муниципальных нормативных актов заключается в оценке таких показателей, как:

1) наличие всех обязательных реквизитов, корректность их оформления и написания, в частности, реквизитов нормативных актов, упоминаемых в тексте проекта;

2) изложение текста в определенной логической последовательности с соблюдением надлежащей структуры нормативного правового акта и правильной нумерации его составных частей;

3) правильность использования юридических терминов;

4) точность и лаконичность языка муниципального нормативного правового акта, при котором исключено двусмысленное или неоднозначное толкование текста.

Для соблюдения принципа полноты экспертное исследование не должно сводиться лишь к выявлению и последующей констатации в

экспертном заключении нарушений действующего федерального и регионального законодательства, муниципальных актов большей юридической силы, а также правил юридико-технического характера. Осуществляющему экспертизу лицу следует также подготовить рекомендации и предложения по устранению указанных нарушений.

3. Принцип независимости правовой экспертизы. С одной стороны, данный принцип выражается в отсутствии непосредственного подчинения эксперта заказчику. Орган или лицо, разработавшее проект нормативного правового акта, не может участвовать в осуществлении экспертизы данного акта. Эксперт не должен иметь какой-либо личной заинтересованности в результатах проводимой экспертизы конкретного проекта. С другой стороны, принцип независимости приобретает особое значение в случае привлечения независимых экспертов из других государственных или негосударственных организаций, никак не связанных субординацией, и именно в этом случае находит свое непосредственное воплощение [8, с. 16].

Реализация данного принципа в системе муниципального правотворчества в настоящее время затрудняется дефицитом квалифицированных кадров. Это характерно, прежде всего, для небольших муниципальных образований, расположенных вдалеке от крупных городов, где все или большинство имеющихся специалистов, способных осуществлять юридическую экспертизу актов, сосредоточено как раз в органах местного самоуправления, которыми эти акты принимаются. Таким образом, вести речь об абсолютной независимости правовой экспертизы в таких муниципальных образованиях не приходится.

Более того, нередко муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы проведения правовой экспертизы, напрямую закрепляют полномочия экспертов за конкретными структурными подразделениями и должностными лицами в составе органов местного

самоуправления, которыми разрабатываются и принимаются соответствующие проекты.

Так, в городском округе «Электрогорск» Московской области проведение юридической экспертизы проектов всех муниципальных актов возложено на правовой отдел Администрации. При этом экспертная оценка нормативных правовых документов, разрабатываемых органами Администрации, также производится ее правовым отделом⁶.

В большей степени принцип независимости юридической экспертизы находит свое воплощение в тех случаях, когда структурные подразделения и должностные лица органа местного самоуправления, ответственного за разработку проекта, не участвуют в его экспертной оценке. То есть проведение такой экспертизы более целесообразно возлагать на иной орган муниципальной власти.

К примеру, проекты нормативных правовых актов Совета муниципального района «Салаватский район» Республики Башкортостан направляются на экспертное исследование юристу Администрации⁷. То есть акты представительного органа местного самоуправления в данном случае поступают на экспертизу должностного лица в составе исполнительного органа.

Последний вариант выглядит более предпочтительным, так как в большей степени способствует реализации рассматриваемого принципа. Таким образом, полагаем, что экспертиза проектов муниципальных нормативных правовых актов представительного органа местного самоуправления должна проводиться должностными лицами его исполнительного органа и наоборот. Очевидным преимуществом данной

⁶ См.: пп. 2.1, 3.2, 3.3 Постановления Главы городского округа Электрогорск Московской области от 10 декабря 2012 г. № 694 «Об утверждении Положения о правовой экспертизе муниципальных правовых актов органов местного самоуправления городского округа Электрогорск Московской области».

⁷ См.: пп. 2.1 Решения Совета муниципального района Салаватский район Республики Башкортостан от 28 октября 2013 г. № 122 «Об утверждении Положения о правовой экспертизе проектов нормативных правовых актов Совета муниципального района Салаватский район Республики Башкортостан».

схемы является то, что ее можно рассматривать в качестве дополнительной гарантии обеспечения системы сдержек и противовесов на уровне муниципальной власти.

4. Принцип профессионализма. Применительно к юридической экспертизе нормативных правовых актов особое значение имеет привлечение специалистов, обладающих непосредственными знаниями в той или иной области юридических наук, на профессиональном уровне осведомленными о специфике сфер частного и публичного права, материально-правового и процессуально-правового регулирования [8, с. 15-16].

Несомненно, важным условием для соблюдения данного принципа является не только высокий уровень компетентности в какой-либо конкретной области юридических наук, но и наличие у лица достаточно глубоких знаний теоретико-правового характера, составляющих первооснову профессиональной подготовки юристов. Для проведения юридической экспертизы нормативного правового материала на высоком профессиональном уровне ответственное лицо должно понимать сущность таких категорий общей теории права, как «нормативный правовой акт», «правотворчество», «система законодательства», «юридическая коллизия», «юридическая техника».

Очевидно, что принцип профессионализма, как и принцип независимости правовой экспертизы нормативных правовых актов, в наибольшей степени, относится к характеристике статуса экспертов. При этом, если в принципе независимости выражаются условия об отсутствии какой-либо явной аффилированности между экспертом и субъектом правотворчества, то профессионализм подразумевает наличие у эксперта определенной квалификации, конкретного уровня профессиональной подготовки и знаний в соответствующей области.

При воплощении начал профессионализма в рамках правовой экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов также

существуют определенные препятствия. Главным фактором, затрудняющим соблюдение рассматриваемого принципа во многих муниципальных образованиях, как и в части реализации принципа независимости, выступает недостаток кадров соответствующей квалификации на территории небольших муниципальных образований, прежде всего, в сельских поселениях.

В таких населенных пунктах, по справедливому замечанию Н.А. Антоновой, затруднено осуществление некоторых важнейших принципов правотворчества как такового (научность, профессионализм). Проведение же юридической экспертизы нормативных правовых актов в этих муниципальных образованиях, по мнению указанного автора, и вовсе невозможно по объективным причинам⁸.

В муниципальных нормативных правовых актах, посвященных вопросам юридической экспертизы в рамках муниципального правотворчества, нормативное закрепление принципа профессионализма выражается в указании на соответствующий профиль структурного подразделения конкретного органа местного самоуправления или должность сотрудника, ответственного за проведение экспертного исследования проектируемых актов. Как правило, в качестве таких субъектов выступают лица, функции которых связаны с выполнением правовой работы (например, юридический (правовой) отдел, отдел по правовой работе, сектор правовой экспертизы и нормативной работы местной администрации, юрисконсульт аппарата представительного органа муниципального образования, специалист конкретной категории в составе исполнительного органа местного самоуправления).

5. Принцип оперативности. Процесс проведения юридической экспертизы не должен затягиваться, т.е. экспертную оценку проектов

⁸ Антонова Н.А. Правотворчество органов местного самоуправления: монография / Н.А. Антонова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 167 с. С. 93, 106.

нормативных правовых актов необходимо производить по возможности в максимально короткие сроки. Вместе с тем, при стремлении эксперта обеспечить соблюдение данного принципа не должно ухудшаться качество проводимой экспертизы.

Очевидно, что на практике срок проведения юридической экспертизы конкретного акта зависит от объема документа; наличия или отсутствия иных проектов, также подлежащих экспертной оценке соответствующим лицом; уровня информационного обеспечения экспертизы (зависит от того, насколько полным является перечень необходимой информации, предоставленной эксперту).

Нормативным правовым выражением принципа оперативности выступает закрепление в актах, регламентирующих порядок осуществления экспертиз, определенных сроков их проведения.

В настоящее время в различных муниципальных образованиях регулирование этого вопроса выглядит неоднородным.

Например, для юридической экспертизы проектов актов администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области предусмотрен срок продолжительностью 7 рабочих дней (от даты поступления в сектор правовой работы администрации). При необходимости указанный срок может быть продлен, но не более чем на 3 рабочих дня⁹.

В Хотынецком районе Орловской области срок проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов не должен превышать 30 дней. При этом также допускается возможность продления его еще на 30 дней (при необходимости получения дополнительной информации от разработчиков проектов)¹⁰.

⁹ См.: пп. 4.5 Постановления Администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области от 14.06.2017 № 937 «Об утверждении Положения о порядке подготовки проектов правовых актов администрации Новоусманского муниципального района и проведения их правовой экспертизы».

¹⁰ См.: ст. 2 Постановления Администрации Хотынецкого района Орловской области от 23 марта 2018 г. № 101 «Об утверждении Положения о порядке и сроках проведения правовой экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов».

Безусловно, установление слишком продолжительных сроков экспертизы может, так или иначе, свидетельствовать о вероятности нарушения рассматриваемого принципа на практике.

Рассмотрев некоторые вопросы реализации принципов юридической экспертизы нормативных актов в системе муниципального правотворчества, отметим следующее.

На современном этапе каждый из обозначенных в настоящем исследовании принципов, в определенной степени, находит свое нормативное правовое выражение в тех муниципальных образованиях, где приняты акты, регулирующие вопросы экспертной оценки соответствующих проектов.

Муниципальное нормотворчество носит нередко оперативный характер, вызванный изменениями федерального законодательства, законодательства субъекта, в состав которого входит муниципальное образование [1, с. 110], чем обусловлена неоднородность правовой регламентации проведения юридической экспертизы муниципальных актов.

Полноценная реализация рассмотренных принципов на практике в отдельных муниципальных образованиях осложняется их существенным отставанием от других муниципальных единиц в социально-экономическом плане, что характерно, прежде всего, для сельских поселений. В данном случае речь идет, главным образом, о принципах, имеющих прямое отношение к характеристике статуса экспертов (принцип профессионализма и независимости юридической экспертизы). Такая ситуация обусловлена имеющимся в этих муниципальных образованиях дефицитом кадров, обладающих необходимой квалификацией.

Одним из наиболее очевидных вариантов решения данной проблемы является совершенствование профессионального уровня должностных лиц соответствующих муниципальных образований компетентными органами

государственной власти субъектов Российской Федерации, чему могут способствовать следующие меры:

- 1) организация курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации;
- 2) разработка методических материалов и рекомендаций;
- 3) систематическое проведение научно-практических конференций по вопросам правовой экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов;
- 4) оказание консультационной помощи должностным лицам соответствующих муниципальных образований.

Литература

1. Атагимова Э.И., Рыбакова О.С. Муниципальные нормативные правовые акты: виды типичных ошибок юридической техники // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2018. № 4. С. 109-114.
2. Карташов В.Н., Вантеева Н.В. Роль юридических экспертиз в повышении качества нормативных правовых актов органов местного самоуправления. // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. 2014. № 13 (13). С. 20-32.
3. Кашанина Т.В. Юридическая техника : учебник / Т. В. Кашанина. – 2-е изд., пересмотр. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. – 496 с.
4. Ростова О.С. Правовая экспертиза проектов нормативных правовых актов в региональном правотворчестве // Мониторинг правоприменения. 2016. № 3 (20). С. 9-14.
5. Ростова О.С., Рыбаков О.Ю. Экспертная оценка нормативных правовых актов как инструмент повышения качества регионального нормотворчества. // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2016. № 4. С. 23-29.
6. Рыбаков О.Ю. Стратегия правовой политики России // Юридическое образование и наука. 2015. № 1. С. 30-33.
7. Рыбаков О.Ю., Рыбакова О.С. Нормотворческая деятельность субъектов Российской Федерации: проблемы и пути решения. // Вестник Кемеровского

государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 2. С. 95-99.

8. Юрковский А. В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов / А. В. Юрковский, О. В. Костюнина, В. П. Любушкина. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. – 91 с.

УДК 342

**ПОНЯТИЯ «ЭКСПЕРТ» И «СПЕЦИАЛИСТ» В СВЕТЕ
ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 51 ОТ 19.12.2017 Г.**

**PLENUM - OF SUPREM COURT OF JUSTICE OF RUSSION
FEDERATION ABOUT THE TERMS «EXPERT» AND «SPECIALIST»
(19.12.2017, № 51).**

Суворов Ю. Б.*

В своем Постановлении № 51 от 19.12.2017 г. «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции. (Общий порядок судопроизводства)» Пленум Верховного Суда Российской Федерации уделил особое внимание рассмотрению функций эксперта и специалиста в уголовном процессе. Кроме анализа вышеуказанных аспектов в статье рассмотрены положения, связанные с юридической ответственностью эксперта и специалиста в административном, гражданском и арбитражном процессах.

Plenum of Supreme Court of Justice of Russian Federation considered the functions of experts and specialists in criminal action. Besides this, the article contents the results of analysis of the rules, dutes and responsibility of this participants of process not only in criminal action, but also in civic, arbitration courts and in administrative action. Plenum of Supreme Court of Justice of Russian Federation; expert; specialist; rules; dutes; responsibility in criminal and administrative action and in civic, arbitration court.

Ключевые слова: *Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 51 от 19.12.2017 г. Эксперт. Специалист. Их права, обязанности, ответственность при участии в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессах.*

Keywords: *Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 51 dated 12.19.2017. Expert. Specialist. Their rights, obligations, responsibility when participating in criminal, administrative, civil and arbitration proceedings.*

* Суворов Ю.Б., д.ю.н., профессор, профессор кафедры Правового и таможенного регулирования на транспорте МАДИ

Suvorov Yuri. B. Doctor of Law, Professor, Assistant Professor of the Department of Transport Legal and Customs Regulation of the Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI)

Очень часто по делам о нарушении Правил дорожного движения (ПДД) и о дорожно-транспортных происшествиях (ДТП) в ходе производства к делу привлекаются эксперты и специалисты, процессуальное положение которых во многом схоже. Их главное отличие от других участников процесса состоит в том, что эти лица обладают специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла.

В правоприменительной деятельности специальные знания используются как в процессуальной (назначение и проведение экспертиз, привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях), так и внепроцессуальной форме (консультативная и справочная деятельность специалистов, производство ими предварительного изучения материальных объектов, предоставление научно-технических заключений и т.д.).

Эксперт и специалист при привлечении их к делу должны отвечать трем условиям:

1. быть совершеннолетними;
2. обладать необходимыми специальными знаниями и навыками;
3. быть не заинтересованными в исходе дела.

Они могут привлекаться к делу на любой стадии производства.

Эксперт и специалист обязаны явиться по вызову уполномоченного лица, в производстве которого находится дело, дать объективное заключение по поставленным перед ними вопросам либо участвовать в проведении действий, требующих специальных знаний.

Судебный эксперт по уголовному, гражданскому, арбитражному делу несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, а по уголовному делу, и за разглашение сведений по ст. 310 УК РФ. Об этом он предупреждается либо руководителем экспертного учреждения (ЭУ) при поручении ему производства экспертизы, либо лицом, назначившим экспертизу, если эксперт не является сотрудником ЭУ.

В начальной фазе заключения (Сообщения о невозможности дать заключение эксперта) он даёт подписку о том, что он предупреждён о такой ответственности и ему разъяснены его права и обязанности.

Специалист, принимавший участие в следственных действиях по уголовному делу, например, в осмотре или эксперименте, также несёт уголовную ответственность, о чем указано в ст. 58, 164 и 270 УПК РФ [1], по ст. 307 и 310 УК РФ, и еще раз было подчеркнуто в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 51 от 19.12.2017, пп. 16-18 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» [4].

Согласно ст. 271 УПК РФ, суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон [4], а по указанию Пленума ВС РФ (см. выше), в том числе, и в случае, если этот специалист уже выполнил свою функцию, приняв участие в следственных действиях или давал ранее заключение специалиста по данному делу (пп. 17-18).

Специалист, не участвовавший в следственных действиях по уголовному делу, а также специалист, участвующий в судебном разбирательстве по гражданскому или арбитражному делу, уголовной ответственности не несет. Его юридическая ответственность установлена соответствующим его профилю деятельности отраслевым законодательством (например, в части независимой технической экспертизы, оценочной деятельности и др.).

Напомним, что результатом работы специалиста в уголовном процессе является заключение специалиста (письменное) и (или) его показания (устные, сообщаемые на допросе (ст. 80 УПК РФ). В гражданском процессе – письменная или устная консультация – ст. 188 ГПК РФ [2]. В арбитражном

процессе это – так же, как устная, так и письменная консультация (введено в АПК РФ [3], начиная с декабря 2014 г.).

Эксперт и специалист, участвующие в деле, имеют право:

- ✓ знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы либо действий специалиста;
- ✓ с разрешения уполномоченного лица, в производстве которого находится дело, задавать вопросы лицам, участвующим в деле;
- ✓ отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных познаний, или делать заявления и замечания по поводу совершаемых действий.

Отличие же специалиста от эксперта, имеющего дело уже с собранными доказательствами, в результате изучения которых он получает новые, ранее неизвестные фактические данные, состоит в том, что специалист может содействовать обнаружению, закреплению и изъятию доказательств, а также участвовать в формулировании вопросов к эксперту и в разъяснении суду разных специальных положений, а эксперт – проводить исследование представленных судом (следствием) объектов.

Лицо, привлеченное в качестве специалиста, обязано обращать внимание уполномоченного лица, в производстве которого находится дело, на соответствующие специфические обстоятельства и тем самым оказывать ему необходимую научно-техническую помощь, способствовать полному всестороннему выяснению обстоятельств дела.

В то же время очень важным правом эксперта является возможность указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы и по поводу которых ему не были поставлены вопросы [5].

В случае ошибочного обозначения следователем (судом) назначенной им экспертизы как первичной, дополнительной или повторной эксперт либо

руководитель экспертного учреждения по согласованию с органом, назначившим экспертизу, вправе наименовать экспертизу в соответствии с законом.

В случае, если экспертиза назначена по вопросам, решение которых в данном экспертном учреждении невозможно, либо учреждение не располагает соответствующими специалистами, оборудованием, руководитель экспертного учреждения немедленно уведомляет об этом следователя (суд), а материалы либо возвращает, либо направляет по его письменному указанию в другое экспертное учреждение для производства экспертизы.

Возвращение материалов, направленных на экспертизу, по основаниям, не предусмотренным законом, не допускается.

Эксперт приступает к производству экспертизы по письменному указанию руководителя экспертного учреждения (его структурного подразделения) вместе с постановлением (определением) о назначении экспертизы со всеми поступившими на экспертизу материалами.

В случае, если материалы, представленные на экспертизу, оформлены с нарушением установленного порядка, эксперт уведомляет об этом руководителя экспертного учреждения.

Срок производства экспертизы исчисляется со дня, следующего за днем поступления материалов в экспертное учреждение, и истекает в день возвращения их органу, назначившему экспертизу. Если окончание установленного срока производства экспертизы приходится на нерабочий день, днем истечения срока считается следующий за ним рабочий день.

При направлении органу, назначившему экспертизу, ходатайства о представлении дополнительных материалов, без которых невозможно производство экспертизы, течение срока приостанавливается со дня

отправления ходатайства по день получения материалов или сообщения об отказе в удовлетворении ходатайства.

Эксперт сообщает органу, назначившему экспертизу, о невозможности дачи заключения по поставленному вопросу, если:

- ✓ представленные материалы недостаточны для дачи заключения и устранение этого препятствия оказалось невозможным;
 - ✓ поставленный вопрос выходит за пределы его специальных знаний.
- Вопрос считается выходящим за пределы специальных знаний эксперта данной специальности, если он относится к компетенции эксперта другой специальности или для его решения знания по данной специальности не требуются.

Эксперт проводит исследования представленных ему материалов, руководствуясь специальными знаниями и методиками, в строгом соответствии с требованиями закона и своей компетенцией.

При исследовании эксперт должен принимать меры к сохранению представленных на экспертизу объектов, не допуская их порчи и повреждений, если это не вызывается характером исследования. В случае, когда производство экспертизы связано с существенным повреждением или уничтожением представленного на исследование объекта, на это должно быть получено письменное согласие органа, назначившего экспертизу.

Эксперт, вызванный в судебное заседание, но не проводивший экспертизу на предварительном следствии, может участвовать в исследовании обстоятельств дела, относящихся к предмету экспертизы, лишь после вынесения определения о назначении экспертизы.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч.1), ст. 4921 с последующими

изменениями и дополнениями.

2. Гражданский процессуальный Кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 14.11.2002 г., №46., ст.4532, с последующими изменениями и дополнениями.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации// Российская газета №137 от 01.09.2002., в ред. от 06.12.2011г.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации « О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции. Общий порядок судопроизводства». № 51 от 19.12.2017 // Российская газета, № 297 от 29.12.2017, с.17.
5. Суворов Ю.Б., Мельников С.Е. Транспортное право. Т.2. Особенности рассмотрения дел о ДТП в административном, уголовном, гражданском и арбитражном процессах. // Учебное пособие для экспертов, следователей и судей. Под общей ред. проф. Суворова Ю.Б., М., МАДИ (ГТУ), 2008.-194 с.

УДК 37.017

ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

PROBLEMS OF PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH

*Вербицкий В. В.**
*Руднев С.Г.***

В течение многих столетий иностранные нашествия на Русь отражались благодаря сплоченности русских воинов, их стойкости и любви к Родине. В настоящее время большое количество западных политиков заявляет о ведении ими т.н. гибридной войны против России, одной из форм которой является пропагандистская. В числе основных методов такой войны:

- пропаганда американской культуры с одновременным вытеснением отечественной;*
- неоправданное использование английского языка даже там, где имеются русские синонимы;*
- преувеличение значения американских разработок в области науки и техники;*
- многолетнее лживое утверждение на разных уровнях об интеллектуальной ущербности русского народа.*

В настоящее время наш народ не забыл патриотическое наследие наших предков. Массовый героизм российских солдат в годы Великой отечественной войны стал основой величайшей победы нашего народа. Подвигами российских героев в Сирии восхищается весь мир. В современных условиях для противостояния враждебной деятельности необходимо сплочение народа России. С этой целью необходима разработка программы по усилению патриотического воспитания молодежи.

* **Вербицкий Виктор Васильевич**, к.т.н., доцент ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина», кафедра «Тракторы, автомобили и техническая механика», e-mail: suhs@mail.ru

Verbitsky Victor Vasilievich, candidate of technical sciences, associate professor, «Kuban State Agrarian University named after I. Trubilina, Chair of tractors, cars and technical mechanics», e-mail: suhs@mail.ru

** **Руднев Сергей Георгиевич**, старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.Трубилина», кафедра «Тракторы, автомобили и техническая механика», e-mail: donsergio38@gmail.com

Rudnev Sergey Georgievich, senior lecturer, «Kuban State Agrarian University named after I. Trubilina, Chair of tractors, cars and technical mechanics», e-mail: donsergio38@gmail.com

For many centuries, foreign invasions of Russia were reflected due to the unity of Russian soldiers, their steadfastness and love for their homeland. Currently, a large number of Western politicians claim that they are in charge of the so-called "hybrid war" against Russia, one of the forms of which is propaganda. The main methods of such a war are as follows:

- *propaganda of American culture with the simultaneous ousting of domestic,*
- *unjustified use of English even where there are Russian synonyms,*
- *exaggeration of the importance of American developments in the field of science and technology,*
- *a long-term false assertion at various levels about the intellectual defectiveness of the Russian people.*

At present our people have not forgotten the patriotic heritage of our ancestors. Mass heroism of Russian soldiers during the Great Patriotic War was the basis of the greatest victory of our people. The exploits of Russian heroes in Syria are admired by the whole world. In modern conditions, in order to counter hostile activity, it is necessary to unite the people of Russia. To this end, it is necessary to develop a program to strengthen the patriotic education of youth.

Ключевые слова: *Россия, войны, патриотизм, сплочение, подвиги, воспитание молодежи*

Keywords: *Russia, war, patriotism, rallying, exploits, education of youth.*

Россия, которая в XI веке не приняла римско-католическую религию, стала восприниматься западноевропейскими странами как идейный противник. По благословению Папы Римского Григория IX Ливонский орден в 1242 году предпринял попытку силой оружия доказать свое идейное превосходство, но был разгромлен Александром Невским. Позднее к побудительным причинам нападения на Русь добавилось стремление многих стран урвать лакомый кусочек в виде российских природных богатств.

Длительное время в первых рядах захватчиков были поляки, но затем в разное время к ним присоединились немцы, крымские татары, шведы, французы, англичане, а в XX веке - американцы и японцы. Примечательно, что Болгария, независимость которой была оплачена русской кровью,

дважды в мировых войнах воевала на стороне Германии, т.е. против России. В течение многих столетий эти нашествия успешно отражались благодаря сплоченности русских воинов, их стойкости и любви к Родине [4].

Вызывает восхищение подвиг двух русских воинов, принявших монашество, Александра Пересвета и Родиона Осляби, которых Сергей Радонежский благословил умереть на глазах русского войска, чтобы показать ему презрение к смерти. Таких подвигов в ходе истории было очень много, особенно известны они стали в ходе Великой отечественной войны. Русские летчики, израсходовав боеприпасы, часто шли на таран немецких бомбардировщиков. Именно массовый героизм русских воинов сохранил и укрепил Россию как великое государство.

В настоящее время большое количество западных политиков заявляет о ведении ими т.н. гибридной войны против России, одной из форм которой является пропагандистская. Основные задачи, которые ставят перед собой наши противники в этой сфере:

- пропаганда т.н. западных ценностей;
- многолетняя упорная работа по привитию российскому народу чувства собственной неполноценности;
- искажение истории путем присвоения наших побед и обвинения нас в несуществующих грехах;
- призывы к россиянам пойти на односторонние уступки во имя улучшения международных отношений.

Рассмотрим те методы, которые используются для выполнения поставленных задач. Упоминание о западных ценностях стараются делать возможно более частым, но без конкретизации, в чем эти ценности заключаются. Имеются в виду, главным образом, свобода слова, свобода личности и т.н. права человека.

Когда 08.08.2008 года грузинские войска целый день обстреливали в Южной Осетии российских миротворцев, ни одна западная телевизионная станция об этом не сообщила, зато потом они дружным хором стали вещать о российской агрессии. Количество лживых, постановочных сцен западных

СМИ о событиях в Сирии огромно. В ряде западных стран публичное изложение альтернативной позиции запрещено или жестко ограничено. После этого говорить о свободе слова в этих странах стало неловко.

Свобода личности в западных странах стала мифом после того, как появление человека в майке с надписью «папа, мама, я - дружная семья» наказывается штрафом 800 евро. Ведущую телевидения уволили с работы за то, что она не сняла свой крестик.

Права человека - новейшее оружие западных пропагандистов. Конкретно содержание этих прав обычно не излагается, поэтому, в зависимости от ситуации, в это понятие можно вкладывать различное содержание. Обычно это права различных извращенцев, изложенные в качестве противопоставления большинству нормальных людей. В западноевропейских школах сейчас активно насаждаются уроки полового воспитания, которые ведутся таким образом, что вызывают отвращение и гнев родителей. Имеются случаи эмиграции из Германии в Россию только по этой причине.

Поскольку Россия признана большинством западноевропейских стран и США стратегическим противником, деятельность по ослаблению нашей страны ведется на долгосрочной основе. За несколько десятилетий путем предоставления финансовых подачек различной формы в нашей стране была создана небольшая по численности, но влиятельная прослойка общества, которая помогает осуществлению этих задач, которые заключаются в:

- пропаганда американской культуры с одновременным вытеснением отечественной;

- неоправданное использование английского языка даже там, где имеются русские синонимы;

- преувеличение значения американских разработок в области науки и техники;

- многолетнее лживое утверждение на разных уровнях об интеллектуальной ущербности русского народа.

Во исполнение этой программы по всероссийскому радио утром ведутся назойливые передачи о биографиях, финансовых сделках и ссорах третьесортных американских музыкантов. На смотрах художественной самодеятельности различных коллективов очень часто более половины исполняемых песен англоязычные, а исполняемые танцы - это брэйк-данс.

Даже в небольших провинциальных городках стало модным использовать надписи на английском языке для дублирования названий улиц, указания входа и выхода в дверных проемах и обозначения городских такси. В одном из школьных учебников биологии после каждого раздела следует пространная аннотация на английском языке [2].

Ложь - неотъемлемый элемент западной пропаганды. Имеются десятки доказательств того, что высадка американцев на Луну - постановочный фильм. Действительные достижения США в области техники часто объясняются наличием у них печатного станка, который обеспечивает долларами весь мир в огромном количестве. Это помогает им скупать лучших специалистов по всему миру.

Сейчас считается достижением приглашение в вузы иностранных преподавателей. Заработная плата доцента в западноевропейских странах составляет 6-7 тысяч евро в месяц, а в большинстве российских вузов - 0,4-

0,5 тысяч евро. В тоже время наш скромный опыт общения с иностранными коллегами позволяет утверждать, что их профессиональная квалификация отнюдь не выше нашей. Тогда зачем такие приглашения?

В большинстве американских фильмов русские представлены грубыми, жестокими, с низким уровнем интеллекта. Им вторят некоторые отечественные пропагандисты, утверждая, что без западных технологий наша страна не сможет развиваться. Они умышленно забывают о том, что в первой половине XX века Россия поднялась до уровня второй по экономической и военной мощи державы мира в условиях жесточайшей изоляции. И произошло это благодаря хорошей организации, сплоченности и высокого уровня интеллекта нашего народа.

В настоящее время наш народ не забыл патриотическое наследие наших предков. Подвигами российских героев в Сирии восхищается весь мир. Менее известны подвиги героев-казаков. Впечатляет отражение шестью кубанскими казаками наступления батальона молдавских националистов в Приднестровье. Да и занятие Перекопского перешейка грубоватыми кубанскими казаками раньше вежливых людей быстро остудило пыл «бандеровцев».

К сожалению, имеют место примеры совершенно другого порядка. В мире науки молодые и талантливые специалисты нередко подумывают о выезде в США, считая, что где деньги, там и Родина. Такой кукушонок, которого растили, кормили, воспитывали и обучали, может улетать из родного гнезда.

На прощанье хотелось бы привести ему замечательные слова великого Фиделя Кастро: «Тот, кто покидает Родину, покидает ее навсегда». Вместе с тем необходимо отметить, что достаточно массовой такая ситуация стала вследствие недостатков патриотического воспитания молодежи [3].

Некоторые предложения для решения данной проблемы изложены ниже.

1. Внимательно изучить рабочую программу средней школы 1950 года, когда наша страна была лучшей в мире по уровню школьного образования, с целью исключения из современного учебного процесса случайных дисциплин.

2. Выполнить, наконец, указание президента РФ о создании единого школьного учебника истории России.

3. Восстановить в различных учебниках раздел о роли русских изобретателей и ученых в развитии мировой науки и техники.

4. Запретить деятельность в России иностранных консалтинговых организаций.

5. Запретить коверкание русского языка в рекламных целях.

6. Радикально изменить ситуацию в рассматриваемой сфере путем территориального восстановления Казачьих Войск, поскольку казачество веками воспитывало молодежь в духе любви к Родине и готовности защищать ее от внешних врагов [1].

Литература

1. Вербицкий В.В. Казачество как элемент стратегии национальной безопасности / В.В. Вербицкий // Электронный научный журнал. ISSN 2414-5041. AP- Консалт. - 2015. - №3. - С. 250-253.

2. Воевода Е.В., Воленко О.И. О традициях в национальной научной культуре: новое лицо России или чужое отражение. - Педагогика и психология образования - №2, 2017. - С. 80-86.

3. Попп И.А., Попп И.С., Шахнович И.С. Молодежные патриотические организации как альтернатива криминальным субкультурам. - Педагогическое образование в России. - №10, 2017. - С. 56-61.

4.Тарле Е.И. Северная война. Издательство социально-экономической литературы. Москва - 1953. - С. 346-347, 386.

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

УДК 327

СОВРЕМЕННАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

MODERN RUSSIAN FOREIGN POLICY IN THE POST-SOVIET SPACE

Дадаян Д.С.*

В статье отмечается, что процессы, протекающие на постсоветском пространстве, находятся в неразрывной связи с общемировыми. И эта взаимосвязь и взаимозависимость с каждым годом всё более увеличивается. Поэтому эффективность внешней политики России в ближнем зарубежье будет во многом определяться результативностью усилий российской дипломатии по обеспечению национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов на международной арене. Равно как и наоборот: от того насколько прочными будут позиции России на постсоветском пространстве, насколько динамично будут развиваться евразийские интеграционные процессы и двусторонние отношения России со странами бывшего СССР, во многом будет зависеть эффективность внешней политики России по остальным её стратегическим направлениям.

The article notes that the processes occurring in the post-Soviet space are in close connection with the global ones. And this interrelation and interdependence is increasing more and more each year. Therefore, the effectiveness of Russia's foreign policy in the near abroad will be largely determined by the effectiveness of the efforts of Russian diplomacy in ensuring national interests and the implementation of strategic national priorities in the international arena. As well as vice versa: the effectiveness of Russia's foreign policy in the rest of its strategic directions will largely depend on how strong Russia's positions in the post-Soviet space will be, how fast the Eurasian integration processes and bilateral relations of Russia with the countries of the former USSR will develop.

* Дадаян Давид Степанович, кандидат политических наук, заведующий кафедрой международных отношений и международного права, АНО ВО МГЭУ

David S. Dadayan, Ph.d. (political science), head of the Department of international relations and international law, the in MHEU, e-mail: diplomato@mail.ru

Ключевые слова: геополитический субъект, соперничество, международные отношения, геополитические интересы, постсоветское пространство, внешняя политика, стратегия.

Keywords: geopolitical subject, rivalry, international relations, geopolitical interests, the post-Soviet space, foreign policy, strategy.

В конце ноября 2018 года исполняется два года с момента обнародования новой редакции Концепции внешней политики России. Решение о ее принятии было обосновано изменением политической обстановки в мире и актуализацией российских внешнеполитических приоритетов. События, произошедшие в мире с момента принятия предыдущей Концепции 2013 года, такие как кризисная ситуация на Украине после Евромайдана, введение антироссийских санкций и контрсанкций, активизация деятельности террористических формирований на Ближнем Востоке, отразились на внешнеполитическом курсе России. Поэтому, наряду с подтверждением традиционных тезисов, в новой внешнеполитической доктрине были отражены и определенные изменения современной международной повестки.

За последние два года все острее проявились тенденции, обозначенные в Концепции внешней политики России. Одновременно, в наше бурно меняющееся время, этот срок представляется вполне достаточным, чтобы ещё раз переосмыслить ключевые положения внешнеполитической доктрины, сопоставить их с современными реалиями и обозначить вопросы, проблемы и задачи, стоящие перед российской дипломатией на одном из её приоритетных направлений.

Итак, в Концепции внешней политики России от 30 ноября 2016 года в качестве одной из основных задач по обеспечению национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации указывается «формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся очагов напряженности и конфликтов на их территориях и предотвращению возникновения таких очагов и конфликтов». В разделе «Региональные приоритеты внешней политики Российской Федерации» в качестве приоритетного направления внешней политики России указывается «развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами - участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнейшее

укрепление действующих на пространстве СНГ интеграционных структур с российским участием».¹

Далее в Концепции выделяются все ключевые темы, которые находятся в фокусе внешней политики Российской Федерации на постсоветском пространстве, а именно: стратегическое взаимодействие с Республикой Беларусь в рамках Союзного государства; углубление и расширение интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС); развитие ОДКБ как одного из важнейших элементов современной системы обеспечения безопасности на постсоветском пространстве; укрепление Содружества Независимых государств как форума для многостороннего политического диалога, а также в качестве механизма многопланового сотрудничества в сфере экономики, гуманитарного взаимодействия; развитие интеграции и взаимовыгодного сотрудничества на пространстве СНГ; выстраивание дружественных отношений с каждым из государств - участников СНГ, в частности, расширение сотрудничества в гуманитарной, научно-образовательной и культурной сферах, углубление экономического сотрудничества и в сфере обеспечения безопасности, включая совместное противодействие общим вызовам и угрозам; развитие всего многообразия политических, экономических, культурных и духовных связей с Украиной; политико-дипломатическое урегулирование внутриукраинского конфликта; содействие становлению Республики Абхазия и Республики Южная Осетия; политико-дипломатическое урегулирование конфликтов на постсоветском пространстве, в частности, приднестровской проблемы, нагорно-карабахского конфликта; нормализация отношений с Грузией.

Таким образом, спектр задач, стоящих перед внешней политикой России на постсоветском направлении весьма широк и многогранен. Поэтому имеет смысл последовательно рассмотреть все эти вопросы в их динамике и взаимосвязи с международной конъюнктурой.

В целом, в последние годы российская дипломатия продолжала решать многоплановые задачи по обеспечению национальной безопасности и созданию благоприятных внешних условий для развития страны. Большое влияние на общую политическую атмосферу в мире оказывали сохраняющиеся принципиальные разногласия ведущих государств по вопросам оптимального мироустройства. Международная обстановка характеризовалась ростом конфронтационности и сжатием пространства для

¹ Концепция внешней политики РФ (Утверждена Президентом РФ 30 ноября 2016 года). – URL : http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248.

конструктивного взаимодействия. Дальнейшее распространение получила порочная практика односторонних силовых действий и угроз применения силы.

В этих непростых условиях, внимание российской дипломатии продолжало уделяться поддержанию стабильности и развитию интеграционных процессов на постсоветском пространстве. В 2017 году Россия председательствовала в **Содружестве Независимых Государств**. Основные её усилия были сосредоточены на укреплении экономических основ сотрудничества, совершенствовании функционирования Организации с учетом региональных интеграционных процессов, повышении ее практической отдачи для граждан государств-участников.

В контексте продвижения согласованных позиций по актуальным темам международной повестки дня принято заявление глав государств СНГ о поддержке института семьи и традиционных семейных ценностей², заявления министров иностранных дел о недопустимости дискриминации и нетерпимости в отношении христиан, мусульман и представителей других конфессий и о недопущении и пресечении разрушения и осквернения памятников и объектов, увековечивающих память о мужестве и героизме погибших в борьбе с нацизмом и фашизмом в годы Второй мировой войны³. Данные документы распространены в ООН, ОБСЕ и Совете Европы. На 72-й сессии ГА ООН также распространено заявление глав правительств Содружества о консолидации усилий мирового сообщества в целях эффективного противодействия международным картелям, осуждающее их деятельность во всех формах и проявлениях.

В рамках реализации **договора о зоне свободной торговли (ДЗСТ)** от 18 октября 2011 года между государствами-участниками СНГ продолжалось снижение числа случаев применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле. Для России, Белоруссии и Киргизии вступил в силу подписанный 7 июня 2016 года в Бишкеке Протокол о правилах и процедурах регулирования госзакупок, реализация которого позволит обеспечить беспрепятственный и равный доступ потенциальных поставщиков к участию в закупках, проводимых в электронном формате. Принят ряд важных документов,

² Заявление глав государств – участников СНГ о поддержке института семьи и традиционных семейных ценностей. – 2017. 21 ноября. - URL : <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=8438>.

³ В Ташкенте состоялось заседание Совета министров иностранных дел СНГ. – 2017. 7 апреля. – URL : <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=7662>.

нацеленных на укрепление сотрудничества в инновационной области, в сфере использования атомной энергии в мирных целях, транспортной безопасности, противодействия производству и распространению контрафактной продукции, защиты прав на интеллектуальную собственность.

На Совете глав государств СНГ, проходившем в Сочи в октябре 2017 года, утверждены следующие значимые документы в **правоохранительной области**: концепция сотрудничества государств-участников СНГ в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения; концепция сотрудничества государств-участников СНГ в противодействии коррупции; протокол о порядке передачи наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам.⁴

На **антитеррористическом направлении** большое внимание уделялось принятию комплексных мер по предотвращению вербовки и рекрутирования граждан стран СНГ в ряды ИГИЛ и других террористических, экстремистских организаций, отслеживанию граждан, возвращающихся в страны Содружества из «горячих точек», а также работе по формированию единого списка лиц, участвующих в террористических организациях или причастных к террористической деятельности. На укрепление профильного взаимодействия нацелено принятое в Ташкенте в ноябре 2017 года на заседании Совета глав правительств СНГ соглашение об обмене информацией в сфере борьбы с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, а также их финансированием.

В **гуманитарной сфере** успешно претворялись в жизнь такие масштабные проекты, как Международный форум Победителей «Великая Победа, добытая единством» (Астана, апрель 2017; Брянск, апрель 2018 г.), Межгосударственная программа «Культурные столицы Содружества» [в 2017 г. – Гянджа (Азербайджан); в 2018 г. – Горис (Армения)], Форум творческой и научной интеллигенции государств СНГ (Москва, декабрь 2017 г.), Межгосударственная премия «Звезды Содружества», Сетевой университет СНГ. Важным инструментом многостороннего взаимодействия

⁴ См.: Итоги заседания Совета глав государств СНГ (город Сочи, Российская Федерация, 11 октября 2017 года). – URL: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=8362>.

оставался Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств СНГ.

В рамках **Года семьи** (2017) в странах Содружества проведен ряд тематических мероприятий. Среди них 1-й Культурно-образовательный форум для детей с особыми образовательными потребностями «СНГ – наша большая семья» (Санкт-Петербург, март), 12-е молодежные Дельфийские игры государств-участников СНГ (Екатеринбург, апрель), Международный форум волонтерских инициатив «Семейный очаг» (Таджикистан, апрель), Международная конференция «Антропология семьи: исторические, социально-экономические и биологические аспекты исследований» (Минск, июнь), 6-й Международный Иссык-Кульский форум молодых интеллектуалов «Связь поколений» (Киргизия, июль), 14-й фестиваль «Спортивная семья» (Армения, июль).

Программа мероприятий в рамках **Года культуры** (2018) в странах Содружества также насыщена. В странах СНГ пройдут театральные, фольклорные, музыкальные и кинофестивали, будут реализованы разнообразные выставочные проекты, научно-методические мероприятия, проведены многочисленные конкурсы и выставки-ярмарки ремесленников, организованы стажировки и курсы повышения квалификации специалистов сферы культуры. Среди самых ярких и ожидаемых мероприятий 2018 года Международная выставка ART EXPO в армянском городе Горис, Всемирные игры кочевников в Кыргызской Республике, второй Фестиваль национальных видов спорта стран СНГ, молодежные Дельфийские игры государств — участников СНГ, Международный форум культурологов в Азербайджанской Республике.

Межпарламентской Ассамблей СНГ также составлен перечень мероприятий, приуроченных к Году культуры в СНГ, среди них шестой международный культурно-образовательный форум «Дети Содружества», двенадцатая ежегодная международная научная конференция «Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность» («Таврические чтения»), двадцатый международный театральный фестиваль стран СНГ и Балтии «Встречи в России», а также Международный турнир по баскетболу среди юношей, посвященный 75-летию Великой Победы.⁵

Приняты решения об объявлении 2019 году в СНГ Годом книги, 2020 году – Годом 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

⁵ 2018 год — Год культуры в Содружестве Независимых Государств. – 2018. 5 января. – URL : http://iacis.ru/pressroom/news/partnery/2018_god_god_kultury_v_sodruzhestve_nezavisimykh_gosudarstv/.

В рамках **Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)** совершенствовался механизм практического военного сотрудничества. В октябре 2017 года был запущен в работу в тестовом режиме Центр кризисного реагирования ОДКБ.

Впервые проведено совместное оперативно-стратегическое учение с воинскими контингентами Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ «Боевое братство-2017» (Таджикистан, ноябрь) по отработке действий по ликвидации бандформирований в горных районах, в том числе с использованием авиации и ракетных комплексов «Искандер-М» вблизи таджикско-афганской границы. Успешно проведены **совместные учения** с контингентами КСОР «Взаимодействие-2017» (Армения), Миротворческими силами ОДКБ «Нерушимое братство-2017» (Казахстан), разведывательными подразделениями вооруженных сил государств-членов Организации «Поиск-2017» (Россия, Армения).

В формате ОДКБ прошли субрегиональные антинаркотические операции «Канал – Западный заслон» (май-июнь, 2017) и «Канал – Волжский рубеж» (октябрь, 2017) с размещением международных штабов в Бресте и Саратове. Продолжалось укрепление силового сегмента антинаркотической составляющей. В сентябре 2017 года в Подмосковье состоялось тактико-специальное учение с антинаркотическими спецподразделениями, выделенными в состав формирований сил специального назначения (ФССН) КСОР ОДКБ под условным наименованием «Гром-2017». А в мае 2018 года в Казахстане на тактико-специальных учениях «Кобальт-2018» были отработаны совместные действия коллективных сил по уничтожению незаконных вооруженных формирований.⁶

Подписано соглашение о сотрудничестве государств-членов ОДКБ в области обеспечения информационной безопасности. Важным практическим направлением сотрудничества оставались противодействие преступности в информационной сфере в рамках операции «ПРОКСИ». Начиная с 2009 года, выявлено около 80 тысяч информационных ресурсов, представляющих в той или иной степени угрозу национальной безопасности государств – членов. Деятельность 33,5 тысяч из них приостановлена или заблокирована.⁷

⁶ В Казахстане начались антитеррористические учения стран ОДКБ // РИА «Новости». – 2018. 20 мая. – URL : <https://ria.ru/world/20180520/1520940938.html>.

⁷ Хачатуров Ю. ОДКБ – 15 лет вместе во имя безопасного мира и стабильного развития // Информационное агентство России «ТАСС». – 2017. 25 мая. - URL : <http://tass.ru/opinions/4276931>.

С 2008 года, в формате ОДКБ проводятся оперативно-профилактические мероприятия в рамках операции "Нелегал", направленные на выявление и предотвращение нарушений миграционного законодательства, в том числе гражданами третьих стран. За это время в ходе проведения операции были пресечены сотни тысяч преступлений в этой области, задержано свыше 1600 лиц, находившихся в международном розыске. Только в 2016 году выявлены сомнительные финансовые операции на сумму около 1,5 млрд. долларов США, вскрыты сотни каналов торговли людьми. В рамках операции «Нелегал – 2017» усилиями компетентных органов государств – членов ОДКБ всего было выявлено 157 999 нарушений миграционного законодательства⁸. В ходе первого этапа «Нелегал-2018» в государствах – членах ОДКБ выявлено более 73 тысяч нарушений миграционного законодательства.

Приоритетное значение уделялось укреплению **внешнеполитической координации** государств-членов ОДКБ. В течении 2017 и в первой половине 2018 года в **рамках Организации принят ряд** совместных заявлений по широкому спектру вопросов международной повестки дня, в том числе по безопасности, укреплению всеобъемлющей стабильности, недопущению одностороннего развертывания систем ПРО, предотвращению размещения оружия в космосе, противодействию героизации нацизма, по ситуации в Сирии, по борьбе с терроризмом, о положении в Афганистане, о ситуации вокруг Договора о РСМД. Регулярный характер приобрели координационные встречи послов союзнических государств в третьих странах.

28 мая 2018 года в Москве был подписан Меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества и взаимодействия между Региональной антитеррористической структурой Шанхайской организации сотрудничества, Антитеррористическим центром государств-участников Содружества Независимых Государств и Секретариатом Организации Договора о коллективной безопасности.⁹ Меморандум закрепил сотрудничество Сторон в форме взаимного обмена информацией об актуальных вызовах и угрозах, результатах деятельности, проводимых и

⁸ См. подробнее: Информация о результатах проведения в формате Организации Договора о коллективной безопасности оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций по противодействию незаконной миграции и торговле людьми «Нелегал – 2017». – 2018. 12 марта. – URL : http://www.odkb-csto.org/ksbnm/detail.php?ELEMENT_ID=12432&spphrase_id=33093.

⁹ В Москве подписан Меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества и взаимодействия между АТЦ СНГ, Секретариатом ОДКБ и РАТС ШОС // Интернет-портал СНГ. – URL : <http://www.e-cis.info/news.php?id=18613>.

планируемых антитеррористических и антиэкстремистских мероприятиях, а также совместном участии в конференциях и семинарах. В целях координации деятельности и выработки совместных мер создана постоянно действующая экспертная группа.

Взаимодействие в рамках **Евразийского экономического союза (ЕАЭС)** продолжает поступательно раскрывать свой потенциал мультипликатора экономического роста для всех государств-членов. По итогам 2017 года прирост ВВП стран-участниц составил 1,8%, промышленного и сельскохозяйственного производства – 2,5% и 2,7% соответственно, взаимной торговли – 26,9%. Увеличилось число отраслей промышленности, демонстрирующих рост объемов производства. Повысилась производительность труда.¹⁰

Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) во взаимодействии с государствами-участниками Союза ликвидирован ряд ограничений на внутреннем рынке ЕАЭС, одобрена «дорожная карта» на 2018-2019 гг. по снятию еще 16 барьеров и изъятий в таких сферах, как трудовая миграция, налогообложение, таможенное и техническое регулирование, госзакупки.

Завершен процесс формирования общих рынков лекарственных средств и медицинских изделий, что позволило этим социально значимым рынкам стать более прозрачными для фискальных органов и безопасными для потребителя. На смену национальным нормам принят пакет из более чем 40 документов, регламентирующих весь цикл обращения продукции на таможенной территории ЕАЭС.

Долгосрочные векторы экономического развития стран Союза в целом были закреплены в «**Основных направлениях экономического развития ЕАЭС до 2030 года**». Особое внимание уделялось формированию общего цифрового пространства. На заседании Высшего Евразийского экономического совета в октябре 2017 года главы государств Союза утвердили «**Основные направления реализации цифровой повестки до 2025 г.**», намечающие контуры сотрудничества при формировании единого цифрового пространства ЕАЭС и создании соответствующей инфраструктуры, включая развитие кадрового потенциала.

Закончилась работа над Таможенным кодексом ЕАЭС, который предусматривает принятие решений, связанных с «цифровизацией»

¹⁰ Годовой отчет 2017. Формируя Цифровое пространство. Евразийская экономическая комиссия. - URL : <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/%D0%93%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%202017.pdf>.

таможенного администрирования и упрощением процедур для экономических операторов. В частности, сокращены сроки оформления товаров и уменьшено количество требуемых для этого документов. Подписано Соглашение о маркировке продукции средствами идентификации в ЕАЭС, предусматривающее постепенное распространение механизма на значительное число чувствительных товарных групп в целях повышения налоговых поступлений и устранения с рынка контрафактной продукции.

В части развития международной деятельности ЕАЭС продолжались переговоры о заключении соглашений о свободной торговле с Израилем, Сингапуром, запущены переговорные процессы с Сербией, Индией и Египтом. 17 мая 2018 года в рамках Астанинского экономического форума было заключено временное торговое соглашение с Ираном, нацеленное на образование зоны свободной торговли с этой страной¹¹.

Тогда же было подписано Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР. Оно призвано стать сопряжения ЕАЭС и продвигаемого Пекином проекта «Экономического пояса Шелкового пути», а также первым шагом к реализации выдвинутой в 2015 году Президентом России инициативы создания Большого евразийского партнерства с участием стран ЕАЭС, ШОС, АСЕАН и других заинтересованных государств. Заметим, что товарооборот между странами ЕАЭС и Китаем в 2017 году составил более 100 млрд долл. США. Причем экспорт из ЕАЭС в КНР в прошлом году вырос на 40%. И это не только сырьевые товары, а в том числе продукция машиностроения.¹²

Двусторонние отношения

Традиционно динамично развивались в последние годы **российско-белорусские отношения**. Лидеры двух стран неоднократно встречались, и обсуждали состояние и перспективы двусторонних отношений по линии Союзного государства. Россия и Белоруссия выступали с единых или близких позиций по многим международным проблемам, тесно сотрудничали на многосторонних площадках.

В рамках заседания Высшего государственного совета Союзного государства, проходившего в июне 2018 года в Минске были в частности подписаны такие документы как «Программа согласованных действий в

¹¹ Подписано Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном. – 2018. 17 мая. – URL : <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-1.aspx>.

¹² Подписано Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР. – 2018. 17 мая. - URL : <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx>.

области внешней политики на 2018-2019 годы», «Приоритетные направления и первоочередные задачи дальнейшего развития Союзного государства на 2018-2022 годы» (в их числе проведение согласованной макроэкономической, промышленной, бюджетной политики, углубление торгово-экономических отношений, формирование единого правового пространства и развитие институциональных основ Союзного государства).

Россия сохранила за собой первое место среди торговых партнеров Белоруссии: в 2017 году по сравнению с 2016 товарооборот вырос на 23,5 % до 32,4 млрд. долларов. В первом квартале 2018 года двусторонний товарооборот вырос ещё на 18,5 %.¹³

Объем накопленных российских капиталовложений в белорусскую экономику превышает 3,9 млрд. долларов, белорусские предприятия инвестировали в Россию порядка 620 млн. долларов. В качестве примера перспективных совместных проектов следует назвать сооружение в Беларуси российскими компаниями завода по производству технического углерода, используемого в автомобильной и химической промышленности, возведение фабрики строительных материалов, предприятия по переработке зерновых культур.

Продолжается работа по реализации крупнейшего совместного инвестиционного проекта – сооружению Белорусской атомной электростанции в Гродненской области. В конце 2019 года планируется запуск первого энергоблока АЭС, а в 2020-м - второго энергоблока. Беларусь и Россия также реализуют совместные проекты по модернизации газотранспортной системы. До 2020 года РФ инвестирует около 2,5 млрд долларов в обновление белорусского участка газопровода "Ямал - Европа" и свыше 1 млрд долларов - в создание дополнительных подземных хранилищ газа.¹⁴

Знаковым событием, отражающим союзнический характер отношений двух стран, стало российско-белорусское стратегическое учение «Запад-2017». Совместные стратегические учения являются плановым мероприятием и проводятся раз в два года. Всего в учении принимали участие до 13 тысяч военнослужащих.¹⁵

¹³ См.: Путин: Товарооборот России и Беларуси может вырасти до 50 миллиардов долларов // TUT.BY. – 2018. 19 июня. – URL : <https://news.tut.by/economics/597609.html?crnd=88993>.

¹⁴ См.: Главы Беларуси и России договорились расширять и укреплять стратегическое партнерство. – 2018. 20 июня. – URL : <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=9450>.

¹⁵ См.: Совместное российско-белорусское стратегическое учение «Запад-2017» / Министерство обороны Российской Федерации. – URL : <https://structure.mil.ru/mission/practice/all/more.htm?id=12140115@egNews>.

Важную роль в укреплении межрегионального сотрудничества играет ежегодное проведение Форума регионов России и Белоруссии. По итогам IV Форума, прошедшего в Москве 29-30 июня 2017 года и посвященного кооперации в сфере высоких технологий, инноваций и информационного общества, был подписан ряд межрегиональных соглашений, а также коммерческие контракты на сумму более 450 млн. долларов. V Форум регионов России и Белоруссии пройдет осенью 2018 года в Могилеве.

Традиционно интенсивным остается культурное взаимодействие России и Белоруссии. Среди проведенных крупных культурно-гуманитарных мероприятий за последние годы – Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске», Фестиваль «Творчество юных», Дни Минска в Москве, Форум «Новый вектор гуманитарного партнерства в Союзном государстве». Учреждена премия Союзного государства в области литературы и искусства, а также премия за достижения в области науки и техники.

Динамично развивался постоянный диалог между лидерами России и **Казахстана** на высшем и высоком уровнях. В ноябре 2017 года в Челябинске результативно завершился 14-й Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана с участием глав государств по итогам которого подписан ряд межгосударственных, межправительственных, региональных и коммерческих документов.

В соответствии с положениями Договора о добрососедстве и союзничестве в XXI веке от 11 ноября 2013 года,¹⁶ Россия и Казахстан выступали с близких позиций по основным международным и региональным проблемам. Непостоянное членство Казахстана в Совете Безопасности ООН способствовало укреплению взаимодействия и улучшению координации действий на этой ключевой площадке.

В 2017 году удалось преодолеть негативный тренд во взаимной торговле, и в итоге, товарооборот между странами увеличился на 25,6% – до 16 миллиардов долларов. Эта тенденция сохраняется и в первом полугодии 2018 года. При этом 20,6% от всего объёма товарооборота Казахстана приходится на российских партнёров - первое место в структуре внешней торговли республики Казахстан.

¹⁶ См.: Ст. 4-6 Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке (Екатеринбург, 11 ноября 2013 года). – URL : <http://docs.cntd.ru/document/499073635>.

Весьма динамично развиваются связи казахстанского и российского бизнеса. Только совместных предприятий с российским участием, и только за 2017 год выросло с 7 до 8,3 тысячи. В 2018 году схожая динамика.

Важным показателем устойчивости партнёрства двух стран является объём накопленных инвестиций. Российские инвестиции в экономике Казахстана составляют около 11,8 млрд. долларов, казахстанских в России — 3,5 млрд. долларов. Сохранилась высокая динамика развития связей в топливно-энергетическом и горно-металлургическом комплексах, сельском хозяйстве, сферах транспорта и связи, автомобилестроении, машиностроении, обрабатывающей и химической промышленности. В настоящее время в Республике Казахстан реализуется более 50 крупных инвестиционных проектов с российским участием.¹⁷

Россия арендует на территории Казахстана три военно-испытательных полигона (полигон Сары-Шаган, объекты и боевые поля 4 Государственного центрального полигона, 929 Государственного лётно-испытательного центра).

Осуществляется сотрудничество в космической области. Россия арендует расположенный в Казахстане комплекс «Байконур», срок аренды которого продлен до 2050 года. На основе подписанных 2004 и в 2005 годах двусторонних межправительственных соглашений на космодроме «Байконур» создается казахстанский космический ракетный комплекс «Байтерек».¹⁸

Продолжалась деятельность Совместной российско-казахстанской демаркационной комиссии. За 2017 год демаркировано ещё 486,9 км государственной границы и, таким образом, в общей сложности на местности обозначено 81,8% всей протяженности российско-казахстанской границы.

Культурное взаимодействие России и Казахстана осуществлялось в рамках реализации программы сотрудничества в области культуры на 2017-2019 годы. Программа предусматривает проведение Дней культуры России в Казахстане и Дней культуры Казахстана в России, а также фестиваля искусств «Россия — Казахстан: XXI век».

Отражением высокого уровня межгосударственного взаимодействия с **Киргизией** стало подписание президентами двух стран Декларации об

¹⁷ Масаулов С. Россия и Казахстан: новые приоритеты. – 2018. 14 июня. – URL : <http://press-unity.com/analitika-stati/11319.html>.

¹⁸ См.: Межгосударственные отношения России и Казахстана // РИА Новости. – 2018. 15 июня. – URL : <https://ria.ru/spravka/20180614/1522614110.html>

укреплении союзничества и стратегического партнерства в Москве в июне 2017 года.¹⁹ Кроме этого, заключены новые соглашения о сотрудничестве в военно-технической, миграционной, финансовой, таможенной сферах, взаимодействии в области антимонопольного регулирования, финансовой разведки, борьбы с инфекционными болезнями и ряд других.

Российская сторона оказывала Киргизии финансовое и техническое содействие в адаптации ее экономики к условиям ЕАЭС. Успешно функционирует Российско-киргизский фонд развития, ведется планомерная работа по повышению эффективности его деятельности. С момента своего учреждения в конце 2014 года Фондом было одобрено более 800 проектов поддержки малого и среднего бизнеса на общую сумму на сумму свыше 260 млн долларов.²⁰

В 2017 году по сравнению с 2016 годом двусторонний товарооборот увеличился почти на треть, составив 1,6 млрд долларов, а доля России во внешней торговле Киргизии составила 22%.²¹

В 2017 году российской стороной была списана оставшаяся часть долга Киргизии (240 млн. долларов). списание задолженности проводится Россией в рамках «официальной помощи развитию Киргизской Республики» в соответствии с межправительственными договоренностями от 2012 года о постепенном списании долга в размере 488.9 млн. долларов.²² Вероятно, все это происходит под какие-либо политические и/или иные гарантии со стороны Бишкека, однако публично их никто не высказывал.

Импульс дальнейшему развитию российско-таджикских отношений придал состоявшийся в феврале 2017 года официальный визит в **Таджикистан** Президента России В.Путина. В его рамках были подписаны межправительственные соглашения по сотрудничеству в области охраны окружающей среды, использования атомной энергии в мирных целях, военной почтовой фельдъегерской связи, а также межведомственные документы, направленные на расширение взаимодействия в сферах миграции, спорта и туризма. Весомый вклад в укрепление двусторонних

¹⁹ См.: Декларация об укреплении союзничества и стратегического партнёрства между Российской Федерацией и Киргизской Республикой (Москва, 20 июня 2017 г.). – URL : <http://www.kremlin.ru/supplement/5210>.

²⁰ См.: Российско-Кыргызский фонд развития. Годовой отчет 2017. С.6. – URL : http://rkdf.org/ru/o_nas/otchety.

²¹ Итоги-2017: рост экономики Кыргызстана превысил прогноз МВФ и ВБ. – URL : http://www.ibe.kg/ru/analysis/articles/3053_itogi2017_rost_ekonomiki_kyrgyzstana_prevysil_prognoz_mvf_i_vb.

²² Россия списала долг Киргизии на 240 миллионов долларов. – 2017. 3 мая. - URL : <https://ria.ru/economy/20170503/1493572320.html>.

связей внесло межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству. На последнем, 15-ом заседании комиссии, проходившем в апреле 2018 года, стороны достигли договоренности по всем пунктам повестки дня и выразили готовность укреплять и развивать взаимодействие в торгово-экономической, энергетической, промышленной, сельскохозяйственной, инвестиционной и других сферах. Были затронуты также темы авиационных перевозок, трудовой миграции и вопросы гуманитарного сотрудничества.²³

С 2004 года подразделения дислоцированной в Таджикистане 201-ой мотострелковой дивизии ВС России были преобразованы в 201-ю российскую военную базу. База дислоцируется в городах Душанбе и Курган-Тюбе. Численность военнослужащих — около 7,5 тысячи человек. В соответствии с Соглашением о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан пребывание российской базы в республике продлено до 2042 года.²⁴

В 2017 году товарооборот России с Таджикистаном составил более 717 млн. долларов, увеличившись на 4,31% по сравнению с 2016 годом. Россия остаётся одним из главных внешнеторговых партнеров Таджикистана.²⁵ Заметим также, что ежегодно трудовые мигранты из Таджикистана переводят на родину из России денежные переводы в размере примерно 2 млрд долларов, что соответствует около трети ВВП республики.

Одним из приоритетных направлений гуманитарного сотрудничества остается укрепление позиций российского образования, продвижение российских образовательных услуг и расширение сотрудничества между образовательными учреждениями двух стран. В Душанбе действуют филиалы МГУ им. М.В. Ломоносова, Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», Московского энергетического института. Крупным совместным образовательным проектом является Российско-Таджикский (славянский) университет (РТСУ).

В Таджикистане работают четыре центра фонда «Русский мир». Кроме того, в Душанбе действует Представительство Россотрудничества —

²³ Состоялось 15-е заседание Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан. - 2018. 20 апреля. - URL: <http://government.ru/news/32376/>.

²⁴ См.: Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан (Душанбе, 5 октября 2012 г.). – URL : http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1907.

²⁵ Торговля между Россией и Таджикистаном в 2017 году / Внешняя торговля России. – URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiyei-i-tadzhikistanom-v-2017-g/>.

Российский центр науки и культуры — регулярно проводящий культурно-просветительские мероприятия.²⁶

Новой вехой в культурно-гуманитарном взаимодействии стал запуск реализуемого под кураторством Совета Федерации РФ пилотного проекта по командированию в Таджикистан группы российских преподавателей (учителей русского языка, физики, математики, химии, биологии) для работы в школах для одаренных детей. В верхней палате российского парламента рассчитывают, что проект по изучению русского языка получит продолжение и в других странах СНГ. Уже сегодня к нему проявляют интерес в Туркмении, Киргизии и Узбекистане. «В странах постсоветского пространства хотят, чтобы в школах преподавали на русском языке. Но не хватает кадров, программ обучения и так далее. И в этом им надо помочь», — выразила мнение сенаторов спикер палаты Валентина Матвиенко.²⁷

Ключевым политическим событием в отношениях с **Узбекистаном** стал визит в апреле 2017 года в Москву президента Ш.Мирзиёева, в ходе которого подписано более 40 договоров и соглашений, охватывающих весь спектр взаимодействия двух стран. Официальный визит Д.Медведева в Узбекистан в ноябре 2017 года дополнил достигнутые на высшем уровне договоренности новыми соглашениями в торгово-экономической сфере. В феврале в Ташкенте состоялись. Активизировалось взаимодействие по линии парламентов и других государственных структур.

Правовую основу двусторонних отношений составляют Договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве от 30 мая 1992 года, Договор о стратегическом партнерстве от 16 июня 2004 года и Договор о союзнических отношениях от 14 ноября 2005 года.

В 2017 году товарооборот России с Узбекистаном составил 3,6 млрд. долларов, увеличившись на 33,96% по сравнению с 2016 годом. Доля России в общем объеме внешней торговли Узбекистана по итогам 2017 года составила 18,1%, что лишь незначительно уступает доли Китая (18,4%).²⁸

Россия является крупнейшим инвестиционным партнером Узбекистана. Объем инвестиций, поступивших из России в Узбекистан, превышает 8,5

²⁶ См.: Межгосударственные отношения России и Таджикистана // РИА Новости. – 2017. 10 октября. – URL : <https://ria.ru/spravka/20171010/1506501373.html>.

²⁷ Заверняева С. С сентября 55 российских учителей будут преподавать в таджикских школах // Парламентская газета. – 2018. 21 июня. – URL : <https://www.pnp.ru/social/s-sentyabrya-55-rossiyskikh-uchiteley-budut-prepodavat-v-tadzhikskikh-shkolakh.html>.

²⁸ См.: Дальше — больше: на сколько вырос товарооборот России с Узбекистаном. - 2018. 22 февраля. – URL : <https://ru.sputnik-tj.com/asia/20180222/1024823126/tovarooborot-rossii-uzbekistan-2017-god-vyros.html>.

млрд. долларов. В стране работает свыше 960 предприятий с участием российского капитала и, по прогнозам экспертов Торгово-промышленной палаты Узбекистана, до конца 2018 года их число превысит тысячу.

Координирующая роль в развитии двусторонних экономических связей отводится Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан. В сентябре 2018 года планируется проведение очередного 19-го заседания комиссии.

Существенное место в комплексе российско-узбекских отношений занимают вопросы трудовой миграции. По оценкам экспертов, в настоящий момент на заработках за пределами Узбекистана, преимущественно в РФ, находятся около 3 млн человек. По данным ЦБ РФ, в 2017 году мигранты из Узбекистана заняли первое место по переводам из России, на родину они отправили 3,902 млрд долларов.²⁹

Одно из приоритетных направлений — взаимодействие в культурно-гуманитарной, научно-технической областях. Страны активно сотрудничают в сфере образования, информационного пространства, сохранения в Узбекистане позиций русского языка.

Укреплению **российско-туркменских** отношений способствовал официальный визит В.Путина в Ашхабад в октябре 2017 года. В его рамках был подписан двусторонний договор о стратегическом партнерстве и заключен целый ряд межправительственных и межведомственных соглашений в сфере совместной борьбы с нелегальным оборотом наркотиков, морского транспорта, промышленности, спорта, туризма, контроля миграционных потоков, финансов.

В 2017 году товарооборот России с Туркменистаном составил чуть более 428 млн долларов, уменьшившись на 52,52% по сравнению с 2016 годом. Анализ показателей взаимной торговли показывает, что для двух стран характерно постоянное чередование «взлетов» и «падений» объемов взаимной торговли с максимумом в 2012 году (около 1,4 млрд долларов).

Кроме того, среди стран СНГ Туркменистан находится на последнем месте среди внешнеторговых партнеров России. При этом Россия остается

²⁹ См.: Межгосударственные отношения России и Узбекистана // РИА Новости. – 2018. 9 июня. - URL : <https://ria.ru/spravka/20180609/1522124017.html>.

одним из основных внешнеторговых партнеров Туркменистана, занимая третье место во внешнеторговом обороте страны с долей 6,3%.³⁰

В контексте укрепления культурно-гуманитарного сотрудничества в Ашхабаде в октябре 2017 года прошли Дни культуры России. В российских вузах на разных формах обучения ежегодно проходят подготовку более 10 тысяч граждан Туркмении.

Российско-армянские отношения развиваются на основе принципов, закрепленных в Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения от 29 августа 1997 г. и Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Армения, ориентированном в XXI век, от 26 сентября 2000 г.

Интенсивный характер носит политический диалог на высшем уровне. Поддерживается регулярный контакт между правительствами двух государств. Расширяются межпарламентские связи.

Новое руководство Армении, пришедшее к власти в результате революционных событий в республике в апреле-мае 2018 года, подтвердило свою приверженность стратегическому курсу на дальнейшее развитие традиционно дружественных и союзнических отношений с Россией. «Для меня очевидно, что наши отношения развиваются очень продуктивно и эффективно, и у меня практически нет сомнений, что этот дух не только продолжится, но и станет более эффективным», — заключил новый премьер-министра Армении Н.Пашинян после встречи со своим российским коллегой.³¹

Россия — ведущий экономический партнер Армении. В 2017 году товарооборот между странами увеличился более чем на 30% по сравнению с 2016 годом, достигнув 1,75 млрд долларов. Позитивная динамика во взаимном товарообороте сохраняется и в начале 2018 года.

Объем накопленных российских капиталовложений в экономику Армении составляет порядка 40% всех иностранных инвестиций. В республике действуют около 1,3 тысячи предприятий с российским капиталом, в том числе крупнейшие российские компании — ПАО

³⁰ Горюнов И.Д. Россия-Туркменистан: особенности взаимной торговли на современном этапе // Фундаментальные исследования. Экономические науки. – 2018. №6. С.83-88. - URL : <https://fundamental-research.ru/pdf/2018/6/42171.pdf>. – С.85.

³¹ См.: Пашинян рассчитывает, что отношения с Россией перейдут на новый уровень // РИА Новости. – 2018. 27 июля. – URL : <https://ria.ru/politics/20180727/1525487846.html>.

«Газпром», ПС «Росатом», ОАО «РЖД», ОАО «ГеоПроМайнинг Голд», ОАО «Банк ВТБ», ОК «РУСАЛ».³²

На территории республики дислоцируется 102-я российская военная база. В августе 2017 года вступило в силу российско-армянское соглашение об Объединенной группировке войск (сил) вооруженных сил двух стран (2016) «...в интересах обеспечения безопасности сторон в Кавказском регионе коллективной безопасности».³³ В группировку вошли 102-я российская военная база и подразделения 5-го армейского корпуса Вооруженных сил Армении. В том числе страны договорились о создании совместной системы противовоздушной обороны.

Успешно реализуются проекты в культурно-гуманитарной сфере. В ноябре 2017 года в Москве прошли Дни культуры Армении в России. В декабре 2017 начал работу филиал Российского центра науки и культуры в Гюмри.

В нагорно-карабахском урегулировании посреднические усилия России были направлены на стабилизацию ситуации в зоне конфликта, резко обострившегося в апреле 2016 года, и на продолжение переговорного процесса по ключевым аспектам урегулирования. Нагорно-карабахская проблематика обсуждалась в ходе отдельных встреч Президента Российской Федерации с президентами Азербайджана и Армении. По итогам одной из них президентом РФ В. Путиным было подтверждено, что «в качестве сопредседателя Минской группы, Россия продолжит оказывать все возможное содействие мирному урегулированию этого конфликта».³⁴ Ситуация на армяно-азербайджанской границе и линии соприкосновения на протяжении последних лет продолжает оставаться напряжённой.

Поступательно развивалось стратегическое партнерство России и **Азербайджана**. основополагающим документом договорно-правовой базы двусторонних отношений является Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой (3 июля 1997 года). Дальнейшее развитие положения Договора получили в Декларации о дружбе и стратегическом партнерстве между

³² См.: Межгосударственные отношения России и Армении // РИА Новости. – 2018. 13 июня. - URL : <https://ria.ru/spravka/20180613/1522611651.html>.

³³ См.: Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации (с изменениями на 2 мая 2017 года). – URL : <http://docs.cntd.ru/document/456081727>.

³⁴ Путин В. Россия продолжит содействие в урегулировании карабахского конфликта // ИА REGNUM. – 2018 1 сентября. - URL : <https://regnum.ru/news/polit/2473916.html>.

Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой (3 июля 2008 года).

Поданным Федеральной Таможенной Службы РФ в 2017 году товарооборот России с Азербайджаном составил 2,6 млрд долларов, увеличившись на 34,4% по сравнению с 2016 годом.³⁵ Россия занимает третье место в структуре ведущих внешнеторговых партнеров Азербайджана. По итогам января-июля 2018 года российско-азербайджанский товарооборот продолжал расти и составил 1,3 млрд долларов, что на 16,9% больше аналогичного периода 2017 года.³⁶

На рынке Азербайджана работают более 600 совместных компаний, в том числе около 200 со стопроцентным российским участием и свыше 400 – в формате совместного предприятия. Накопленные российские инвестиции в Азербайджан составляют порядка 1,5 млрд долларов. Капвложения Азербайджана в Россию - порядка 1 млрд долларов.

В сентябре 2017 года в Ставрополе успешно прошел 8-й российско-азербайджанский межрегиональный форум «Инвестиции, инновации, туризм»³⁷. В сентябре 2018 года также предстоит девятый российско-азербайджанский межрегиональный форум в г. Гяндже.

Российско-азербайджанские связи еще более обогащаются посредством механизмов регионального сотрудничества в трехстороннем формате. Практически ежегодными стали встречи на уровне президентов и министров иностранных дел Азербайджана, России и Ирана. По мнению министра ИД Азербайджана Э.Мамедьярова, сотрудничество в данном формате имеет стратегическое значение для развития трансрегионального взаимодействия, в том числе реализации международного транспортного коридора «Север–Юг».³⁸

Успешно развивается сотрудничество в гуманитарной сфере. В России последние годы обучается в среднем от 11 до 15 тысяч студентов из Азербайджана. В Баку успешно работают филиалы МГУ, первого Московского государственного медицинского университета, обсуждается

³⁵ Торговля между Россией и Азербайджаном в 2017 году. - URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiyey-i-azerbaydzhanom-v-2017-g/>.

³⁶ См.: Азербайджан и Россия нарастили объем взаимной торговли. – URL : <http://mirperemen.net/2018/08/azerbaydzhan-i-rossiya-narastili-obem-vzaimnoj-torgovli/>.

³⁷ Кияшко Р. В Ставрополе открылся российско-азербайджанский форум // Российская газета. – 2017. 29 сентября. – URL : <https://rg.ru/2017/09/28/reg-skfo/na-rossijsko-azerbaydzhanskom-forume-obsudili-vzaimodejstvie-dvuh-stran.html>.

³⁸ Мамедьяров Э. Азербайджан и Россия: отношения, прошедшие испытание временем // Независимая газета. – 2017. 4 апреля. – URL : http://www.ng.ru/kartblansh/2017-04-04/3_6965_kartblansh.html/

вопрос об открытии в Азербайджане филиалов еще нескольких ведущих российских вузов.

Благодаря деятельности Фонда Гейдара Алиева культура Азербайджана широко представлена в России на различных площадках и в различных форматах. Ежегодно в Азербайджане проходит большое количество совместных мероприятий в области культуры: драматические, оперные, балетные спектакли, выставки, эстрадные концерты и т.п.

12 августа 2018 года главы стран «Каспийской пятерки» (Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Россия) подписали в Актау **Конвенцию о правовом статусе Каспийского моря** — исторический для региона документ, работа над которым велась последние два десятилетия. Президент России В. Путин охарактеризовал итоги саммита как эпохальные. «Конвенция четко регламентирует вопросы необходимых разграничений, режимов судоходства и рыболовства, фиксирует принципы военно-политического взаимодействия стран, гарантирует использование Каспия исключительно в мирных целях и неприсутствие на море вооруженных сил внерегиональных держав", — подчеркнул он.³⁹ Конвенция предполагает, что основная площадь водной поверхности Каспийского моря останется в общем пользовании, а дно и недра прикаспийские страны поделят между собой.

Развитие **российско-молдавских** отношений было в последние годы сильно подвержено влиянию складывающейся международной конъюнктуры и молдавским внутривнутриполитическим процессам. После избрания И. Додона в ноябре 2016 года президентом Молдавии состоялся целый ряд его встреч с В. Путиным, в результате чего наметились подвижки в торгово-экономической, миграционной и других сферах двустороннего сотрудничества. В мае 2018 года Молдова получила статус наблюдателя при ЕАЭС⁴⁰.

Вместе с тем на развитии российско-молдавских отношений негативно сказывались сложные взаимоотношения между президентом Молдавии, с одной стороны, и правительством и парламентским большинством, с другой. Россия была вынуждена реагировать на ряд откровенных провокаций, предпринятых противниками позитивного развития российско-молдавских отношений.

³⁹ См.: Подписана конвенция о правовом статусе Каспийского моря // РИА Новости. – 2018. 12 августа. – URL : <https://ria.ru/world/20180812/1526398222.html>.

⁴⁰ Молдавия получила статус государственного наблюдателя в ЕАЭС // РИА Новости. – 2018. 14 мая. – URL : <https://ria.ru/economy/20180514/1520527332.html>.

На динамике торгово-экономического взаимодействия между двумя странами негативно отразилось подписание в 2014 году Молдавией Соглашения об ассоциации и формировании зоны свободной торговли с Евросоюзом. Россия, опасаясь реэкспорта из ЕС, ввела импортные пошлины на ввоз некоторых видов молдавской продукции. В результате двусторонний товарооборот сократился в несколько раз. Лишь в 2017 удалось завершить год на положительной ноте. Произошел значительный рост поставок молдавской продукции на российский рынок – на 41,9 %. Общий объем товарооборота составил 1,2 млрд. долларов, превысив показатель предыдущего года на 4,9%.⁴¹ Еще более существенный рост во взаимной торговле имеет место в нынешнем году. В первом полугодии 2018 года товарооборот России с Молдовой увеличился на 37,49% по сравнению с аналогичным периодом 2017 года.⁴²

В тоже время в России обеспокоены принятым 4 июня 2018 года решением Конституционного суда Молдавии о пересмотре закона, закрепляющего за русским языком статус языка межнационального общения в стране. Предлагается, в частности, прекратить перевод на русский язык принимаемых законов, отменить право граждан обращаться на нем в органы власти.

Россия и Молдавия ведут активный диалог по миграционной проблематике, включая вопросы практического взаимодействия при решении проблем молдавских трудовых мигрантов в России. В России сейчас работают почти 500 тысяч молдаван.

В процессе **приднестровского урегулирования** в последние годы наметились некоторые подвижки. При активном участии России и других международных посредников формата «5+2» (где Молдавия и Приднестровье - стороны конфликта, Россия, Украина и ОБСЕ - посредники, а США и ЕС - наблюдатели) подписаны четыре соглашения по практическим вопросам взаимодействия между Кишиневом и Тирасполем (об апостилизации приднестровских документов о высшем образовании, о сотрудничестве в области телекоммуникаций, о землепользовании в Дубоссарском районе и о молдавских школах в Приднестровье с преподаванием на латинской графике). Решен вопрос об открытии движения по мосту у сел Бычок – Гуру-

⁴¹ См.: Торговля между Россией и Молдовой в 2017 г. – URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-moldovoy-v-2017-g/>

⁴² См.: Внешняя торговля России с Молдовой в 1 полугодии 2018 г. – URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-08/vneshnyaya-torgovlya-rossii-s-moldovoy-v-1-polugodii-2018-g/>

Быкулуй. Подписан протокол, намечающий пути продвижения к решению остающихся проблем. Такой подход был одобрен и принят при содействии России заявлении СМВД ОБСЕ (декабрь 2017 г.) по переговорному процессу в рамках приднестровского урегулирования.

Тем не менее, пока ещё в тупике находятся переговоры по разблокированию грузового железнодорожного сообщения с Приднестровьем. Решение о создании совместных украинско-молдавских таможенных постов на приднестровском участке границы с Украиной однозначно направлено на установление полного контроля над товаропотоками региона и ставит приднестровских экономических агентов в заведомо убыточную ситуацию.

В мае 2018 года состоялся очередной раунд переговоров в формате «5+2». Специальный представитель действующего председателя ОБСЕ по приднестровскому урегулированию, посол Франко Фраттини высказал уверенность, что «договоренности по оставшимся приоритетным вопросам, связанным с телекоммуникациями, уголовными делами и свободой передвижения, будут достигнуты сторонами к концу года, если не раньше».⁴³

Между тем, Генеральная Ассамблея ООН в июне 2018 призвала Россию вывести войска из Приднестровья. По мнению наблюдателей, правительство и парламент Молдовы не смогли бы сами «провести» в ООН эту резолюцию, и за этим мероприятием стоят США, задача которых – выдавливание России с постсоветского пространства.⁴⁴

Резолюция Генассамблеи ООН по Приднестровью была неоднозначно воспринята в Молдове. По мнению президента этой страны И.Додона, она нанесет серьезный ущерб молдавско-российским отношениям. «Хочу подтвердить еще раз мою позицию и позицию большинства граждан республики, республики Молдова: мы считаем, что миротворческая миссия на Днестре, роль российских миротворцев — это успешная миссия. И попытки как-то подорвать и поставить под сомнение, поверьте, большинство граждан республики Молдова это понимают», — подчеркнул Игорь Додон.⁴⁵

⁴³ См.: Приднестровье: ОБСЕ заявляет о подписании «исторического» протокола. – 2018. 30 мая. - URL : <https://www.aneews.com/p/91742186-prydnestrove-obse-zayavlyayet-o-podpysanyu-ystorycheskoho-protokola/>

⁴⁴ См.: Гамова С. США забрали Молдавию у Евросоюза // Независимая газета. – 2018. 25 июня. - URL : http://www.ng.ru/cis/2018-06-25/1_7251_moldova.html.

⁴⁵ См.: Игорь Додон встретился с Владимиром Путиным - чем говорили президенты // Sputnik. – 2018. 14 июля. – URL : <https://ru.sputnik.md/world/20180714/20540762/igor-dodon-vstretilsya-s-vladimirom-putiny-m-o-chem-govorili-prezidenty.html>.

Негативный тренд в **российско-украинских** отношениях нарастает. Возведя русофобию в ранг официальной политики и не считаясь с ущербом для своих национальных интересов, киевские власти продолжают линию на разрыв связей с Россией. При поддержке национал-радикалов руководство страны ведет открытую войну с российским экономическим, финансовым, культурным и медийным присутствием. Предпринимаются шаги по искоренению исторической и духовной общности народов России и Украины, принудительной дерусификации всех сфер жизни страны, включая образование. Приняты решения об ужесточении режима пересечения границы Украины и пребывания на её территории граждан России.

Несмотря на сложные отношения Москвы и Киева, товарооборот между странами растет. В 2017 году товарооборот России с Украиной составил 12,8 млрд долларов, увеличившись на 25,6% по сравнению с 2016 годом. В январе-мае 2018 года оборот внешней торговли между Россией и Украиной также демонстрирует уверенный рост (28,7%).⁴⁶ Объективно Россия остается основным рынком сбыта для украинской продукции. Поэтому, по мнению экспертов, взаимный товарооборот будет расти и дальше. При существующих условиях в ближайшие несколько лет можно выйти на 50 % от того объема взаимной торговли, который был в 2013 году. Тогда Россия и Украина взаимно торговали на 40 млрд долларов в год.⁴⁷

Киев продолжает саботировать урегулирование **внутриукраинского кризиса**, уходя от обсуждения практических вопросов по реализации «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений» от 12 февраля 2015 года. Решением Совета национальной безопасности и обороны Украины с середины марта 2017 года введена тотальная экономическая и транспортная блокада Донбасса, что еще более обострило гуманитарную ситуацию в регионе⁴⁸. Нагнетается напряженность на линии соприкосновения, о чем свидетельствуют доклады Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ.

Стремясь содействовать продвижению мирного процесса, Россия выступила с инициативой разместить на юго-востоке Украины вооруженный контингент ООН для охраны наблюдателей ОБСЕ и внесла в сентябре 2017

⁴⁶ См.: Товарооборот России и Украины вырос за полгода почти на треть // РИА Новости. – 2018. 12 июля. – URL : <https://ria.ru/economy/20180712/1524421643.html>.

⁴⁷ См.: Гайва Е. Торг здесь уместен // Российская газета. – 2017. 18 октября. – URL : <https://rg.ru/2017/10/18/tovarooborot-rossii-i-ukrainy-rastet-nesmotria-ni-na-cto.html>.

⁴⁸ См.: Киев начал полную транспортную блокаду Донбасса // Lenta.ru. – 2017. 15 марта. – URL : <https://lenta.ru/news/2017/03/15/nachalo/>.

года проект соответствующей резолюции в Совет Безопасности ООН.⁴⁹ Несмотря на то, что с похожей инициативой выступила и украинская сторона, данное предложение остается нереализованным в силу целого ряда не состыковок в позициях сторон и, в первую очередь, по вопросу о местах дислокации миротворцев.

С сентября 2014 года по просьбе украинской стороны был сформирован Совместный центр по контролю и координации прекращения огня и стабилизации линии соприкосновения сторон, призванный оказывать содействие реализации Минских соглашений. Российские военные также принимали участие в работе Центра. Однако в последние годы официальный Киев чинил препятствия для выполнения ими своих служебных обязанностей. Занятая Киевом позиция сделала невозможным дальнейшее участие в работе Центра российских офицеров. В конце декабря 2017 года российская сторона была вынуждена свернуть свое участие в деятельности Центра.⁵⁰

С весны 2014 года МЧС России продолжает оказывать гуманитарную помощь жителям Донецка и Луганска. За это время доставлено свыше 76 тысяч тонн важных грузов. Очередная, 80-я автомобильная колонна с гуманитарной помощью для жителей Донбасса была отправлена в августе 2018 года.⁵¹

Россия активно содействовала становлению **Абхазии** и **Южной Осетии** как современных демократических государств, обеспечению их безопасности, социально-экономическому развитию. Эффективно работали двусторонние межправительственные комиссии. Поступательно расширялась договорно-правовая база отношений с Сухумом и Цхинвалом, в том числе в рамках реализации российско-абхазского договора о союзничестве и стратегическом партнерстве от 24 ноября 2014 г. и российско-югоосетинского договора о союзничестве и интеграции от 18 марта 2015 г.

21 ноября 2015 г. было подписано Соглашение между Россией и Абхазией об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил РФ и Вооруженных Сил Республики Абхазия. Документ определяет

⁴⁹ См.: Путин поручил внести в Совбез ООН резолюцию о размещении миротворцев в Донбассе // ТАСС. – 2017. 5 сентября. – URL : <http://tass.ru/politika/4532374>.

⁵⁰ См.: Совместный центр по контролю и координации режима прекращения огня. Досье // ТАСС. – 2017. 19 декабря. – URL : <http://tass.ru/info/4825504>.

⁵¹ См.: Россия отправила в Донбасс 80-ю колонну с гуманитарной помощью // Российская газета. – 2018. 23 августа. – URL : <https://rg.ru/2018/08/23/rossiia-otpravila-v-donbass-80-iu-kolonnu-s-gumanitarnoj-pomoshchiu.html>.

предназначение, порядок формирования, развертывания и применения объединенной группировки войск Вооруженных сил (ВС) двух стран. Группировка предназначена для «адекватного реагирования на вооруженное нападение (агрессию), а также на другие угрозы военной безопасности в отношении любой из сторон», говорится в Приложении к Соглашению.⁵²

В состав группировки от российской стороны входит военная база РФ, дислоцированная на территории Абхазии, от абхазской - два отдельных мотострелковых батальона, артиллерийская и авиационная группы, а также отдельный отряд специального назначения.

Россия - основной торговый партнер Республики Абхазия. В 2017 году товарооборот России с Абхазией составил 260,6 млн долларов, увеличившись на 4,95% по сравнению с 2016 годом.⁵³

Россия предоставляет Абхазии масштабную финансовую помощь, за счет российских вливаний формируется около 50% бюджета Абхазской республики. Реализуется инвестиционная программа содействия социально-экономическому развитию Республики Абхазия на 2017-2019 годы. Объем финансирования в рамках программы составляет около шести миллиардов рублей.

Инвестиционная программа направлена в первую очередь на восстановление объектов социальной сферы, дорог, объектов инфраструктуры, энергетического хозяйства республики, объектов реального сектора экономики, в основном сельскохозяйственной направленности. В 2017 году в рамках реализации программы социально-экономического развития Абхазии было введено в эксплуатацию около 70 объектов. Эта работа координируется в рамках Межправительственной комиссии по социально-экономическому сотрудничеству между Абхазией и Россией.⁵⁴

Динамично развиваются межрегиональные связи, начало которым было положено еще до признания Россией независимости Абхазии. Абхазия входит в число популярных туристических направлений у россиян. Однако,

⁵² См.: Приложение. Положение об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия (21 ноября 2015г.). – URL : <http://base.garant.ru/71304814/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#friends>.

⁵³ См.: Торговля между Россией и Абхазией в 2017 году / Внешняя торговля России. - URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-abhaziy-v-2017-g/>.

⁵⁴ См.: Межгосударственные отношения России и Абхазии // РИА Новости. – 2018. 24 августа. – URL : <https://ria.ru/spravka/20180824/1526991306.html>.

начиная с 2017 года число российских туристов в Абхазию несколько сократилось.⁵⁵

Россия оказывает масштабное финансовое и социально-экономическое содействие развитию Южной Осетии. В настоящее время бюджет республики на более 90% формируется из вливаний со стороны России.

В рамках финансируемой Российской Федерацией Инвестиционной программы за последние годы были построены десятки учебных учреждений, восстановлена медицинская инфраструктура, продолжается развитие дорожно-транспортной базы, обеспечена энергетическая безопасность Южной Осетии. В республике был открыт ряд стабильно функционирующих предприятий.

В декабре 2017 года Россия и Южная Осетия утвердили инвестиционную программу на 2018-2019 годы. В новую Инвестиционную программу, на реализацию которой из российского бюджета планируется выделить свыше четырех миллиардов рублей, вошло 51 мероприятие.⁵⁶

В 2017 году товарооборот России с Южной Осетией составил 68,8 млн. долларов, увеличившись на 23,3% по сравнению с 2016 годом.⁵⁷ Позитивная динамика сохраняется и в 2018 году.

На основании Соглашения об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия от 7 апреля 2010 года в республике размещена 4-я объединенная российская военная база, задачей которой является защита суверенитета и безопасности Российской Федерации и Республики Южная Осетия⁵⁸. 31 марта 2017 года Москва и Цхинвал подписали межгосударственное соглашение о вхождении части войск Южной Осетии в состав российской армии.

Развивается взаимодействие в области образования. По линии Россотрудничества и Минобороны РФ для югоосетинских выпускников выделяются места в российских вузах. Русский язык наравне с осетинским является одним из двух государственных языков республики.

⁵⁵ Шария В. Трудности абхазского курортного сезона // Эхо Кавказа. – 2018. 13 августа. – URL : <https://www.ekhokavkaza.com/a/29430855.html>.

⁵⁶ См.: Межгосударственные отношения России и Южной Осетии// РИА Новости. – 2018. 24 августа. – URL : <https://ria.ru/spravka/20180824/1526989606.html>.

⁵⁷ См.: Торговля между Россией и Южной Осетией в 2017 году / Внешняя торговля России. - URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiye-i-yuzhnoy-osetiye-v-2017-g/>.

⁵⁸ См.: Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия / Электронный фонд правовой и научно-технической информации. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/902253381>.

В условиях отсутствия дипломатических отношений, прерванных после августовской войны 2008 года, Россия и **Грузия** продолжают сотрудничество в сферах торговли, транспорта, образования и туризма. Практические аспекты нормализации российско-грузинских отношений обсуждаются в ходе встреч статс-секретаря – заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации Г.Карасина со спецпредставителем премьер-министра Грузии З.Абашидзе.

В июне 2018 года прошел уже 44-й раунд Женевских дискуссий, которые наряду с деятельностью механизмов предотвращения и расследования инцидентов на грузино-югоосетинской и грузино-абхазской границах оставались важнейшим фактором поддержания стабильности в Закавказье. Главной угрозой региональной безопасности оставалось все более плотное взаимодействие между Грузией и НАТО.

За 2017 год объем двустороннего товарооборота с Грузией увеличился почти на 36,8% и превысил 1 млрд долларов.⁵⁹ В первом полугодии 2018 года товарооборот России с Грузией продолжал расти быстрыми темпами, увеличившись на 46,23%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. После минимума в 2009 году (около 200 млн долларов) товарооборот между двумя странами начал постепенно восстанавливаться. Сегодня Россия занимает второе место в числе крупнейших внешнеторговых партнеров Грузии после Турции.

Укрепляются транспортные и гуманитарные связи. В августе 2018 года в Тбилиси открылся российский визовый центр, что призвано обеспечить грузинских граждан более комфортными условиями для получения российских виз.

Заключение

Таким образом, практически по всем направлениям многостороннего и двустороннего взаимодействия на постсоветском пространстве реализуется в целом позитивная повестка во внешней политике Российской Федерации.

Содружество Независимых государств продолжает оставаться важнейшим форумом в рамках которого обеспечивается многосторонний диалог в политической, экономической, гуманитарной сферах между

⁵⁹ См.: Торговля между Россией и Грузией в 2017 году / Внешняя торговля России. - URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-gruziy-v-2017-g/>.

государствами-членами Содружества. Несмотря на различия во внешнеполитических ориентациях государств-членов СНГ (а центробежные тенденции все ещё продолжают оставаться одним из факторов развития международно-политических процессов на постсоветском пространстве), осознание общности судеб народов бывшего СССР и необходимости сопряжения своей политики с данным вектором цивилизационного развития, сохраняется у большинства представителей политических элит этих стран.

Опыт разноуровневой и разнотемпной интеграции на постсоветском пространстве диктует необходимость поиска новых форм интеграционного взаимодействия, на основе реально формирующихся политико-экономических связей и готовности сторон к формированию стратегических альянсов. Евразийский тренд экономической интеграции, сформировавшийся на основе сотрудничества России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Кыргызстана развивается с учетом мирового опыта. Он формирует и новые реалии, определяемые практикой многостороннего партнерства стран интеграционного ядра и тенденциями расширения связей за его пределами. Постепенное снятие таможенных барьеров в рамках ЕАЭС позитивно отразилось практически на всех макроэкономических показателях государств-членов этого объединения.

Организация Договора о коллективной безопасности остается краеугольной структурой по обеспечению региональной системы безопасности на постсоветском пространстве. Периодически проводимые совместные учения позволяют поддерживать на должном уровне механизмы многостороннего взаимодействия по широкому спектру вопросов региональной безопасности.

Двусторонние отношения с государствами постсоветского пространства развиваются, с одной стороны, в соответствии с логикой тех внутривнутриполитических процессов, которые имеют место в этих странах, а с другой стороны, определяются динамикой международно-политических процессов, имеющих место на постсоветском пространстве, и значимостью этого региона для современной мировой политики.

Отношения с Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Узбекистаном и Туркменистаном развиваются в целом позитивно. При этом, по всем этим направлениям имеется существенный потенциал для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества. Большему прогрессу в двусторонних отношениях мешают, со одной стороны, опасения партнеров России относительно возможностей

её доминирования в развитии политико-экономического диалога. С другой стороны - усиливающееся, особенно в последние годы, давление внешних сил на Россию по всему периметру постсоветского пространства. Это обстоятельство существенно мешает концентрироваться на выполнении стратегических установок и вынуждает вовлекаться в решение множества вопросов, имеющих, как правило, тактическое значение.

Заметно расширилась договорно-правовая база с Кыргызстаном, Узбекистаном, Таджикистаном. Итогом многолетнего переговорного процесса стало подписание между прикаспийскими государствами Конвенции о правовом статусе Каспийского моря

Отношения с Молдовой, Грузией и Украиной продолжают оставаться сложными. С первыми двумя из этих стран за последние пару лет наметились позитивные сдвиги в экономической, гуманитарной областях. Восстановление устойчивого политического диалога с Грузией и сотрудничества с Молдовой на полноформатной основе стоит в повестке внешней политики Российской Федерации, но прогресс в этом вопросе во многом будет зависеть от готовности грузинской и молдавской сторон пройти свою часть пути навстречу России.

Российско-украинские отношения продолжают деградировать по всему спектру составляющих. Говорить о возможном изменении вектора развития этих отношений станет уместно лишь при условии смены нынешней правящей элиты в Украине. Некоторые надежды на это связаны с позитивной динамикой двустороннего товарооборота, который, несмотря на все усилия киевских властей по сжиганию мостов между двумя народами, демонстрирует в последние годы заметный рост. Данное обстоятельство, лишний раз подтверждает общность формировавшихся на протяжении столетий экономических, социальных, духовных российско-украинских связей.

Наиглавнейшей задачей остается скорейшая деэскалация ситуации на юго-востоке Украины. В условиях очевидного нежелания и неготовности украинской стороны выполнить меры, предусмотренные Минскими соглашениями и направленные на стабилизацию ситуации в регионе, российской стороне следует проявить политическую волю для выхода из сложившегося тупика.

Именно итогом проявления политической воли России стал относительно стабильный период становления и развития новых независимых государств Закавказья Абхазии и Южной Осетии за последние

десять лет. Признание 2008 году этих стран позволило начать реализацию с ними комплекса двусторонних мероприятий, военно-политического, экономического, гуманитарного характера, нацеленных, в том числе, на упрочение позиций России в закавказском регионе. Одновременно, этот шаг позволил минимизировать возможности эскалации ситуации в зонах грузино-абхазского и грузино-югоосетинского конфликтов.

Ситуация в зоне нагорно-карабахского конфликта продолжает оставаться взрывоопасной, несмотря на усилия посредников, в том числе и официальной Москвы, внедрить механизмы по контролю за соблюдением режима прекращения огня.

Неопределенность сохраняется и в процессе приднестровско-молдавского урегулирования. В последние годы наметились определённые подвижки в налаживании политического диалога, реализованы ряд мер социально-экономического характера, способствующие закреплению механизмов доверия между конфликтующими сторонами. Вместе с тем, ситуация в этом регионе продолжает оставаться подверженной деструктивному влиянию внешних сил.

В целом, процессы, протекающие на постсоветском пространстве, находятся в неразрывной связи с общемировыми. И эта взаимосвязь и взаимозависимость с каждым годом всё более увеличивается. Поэтому эффективность внешней политики России в ближнем зарубежье будет во многом определяться результативностью усилий российской дипломатии по обеспечению национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов на международной арене. Равно как и наоборот: от того насколько прочными будут позиции России на постсоветском пространстве, насколько динамично будут развиваться евразийские интеграционные процессы и двусторонние отношения России со странами бывшего СССР, во многом будет зависеть эффективность внешней политики России по остальным её стратегическим направлениям.

Литература

Документы

1. Годовой отчет 2017. Формируя Цифровое пространство. Евразийская экономическая комиссия. - URL : <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/%D0%93%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%202017.pdf>.

2. Декларация об укреплении союзничества и стратегического партнёрства между Российской Федерацией и Киргизской Республикой (Москва, 20 июня 2017 г.). – URL : <http://www.kremlin.ru/supplement/5210>.
3. Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке (Екатеринбург, 11 ноября 2013 года). – URL : <http://docs.cntd.ru/document/499073635>.
4. Заявление глав государств – участников СНГ о поддержке института семьи и традиционных семейных ценностей. – 2017. 21 ноября. - URL : <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=8438>.
5. Концепция внешней политики РФ (Утверждена Президентом РФ 30 ноября 2016 года). – URL : http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248.
6. Положение об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия (21 ноября 2015 г.). – URL : <http://base.garant.ru/71304814/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#friends>.
7. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации (с изменениями на 2 мая 2017 года). – URL : <http://docs.cntd.ru/document/456081727>.
8. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан (Душанбе, 5 октября 2012 г.). – URL : http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1907.
9. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия / Электронный фонд правовой и научно-технической информации. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/902253381>.

Статьи, интернет ресурсы

1. 2018 год — Год культуры в Содружестве Независимых Государств. – 2018. 5 января. – URL : http://iacis.ru/pressroom/news/partnery/2018_god_god_kultury_v_sodruzhestve_nezavisimyykh_gosudarstv/.

2. Азербайджан и Россия нарастили объем взаимной торговля. – URL : <http://mirperemen.net/2018/08/azerbajdzhan-i-rossiya-narastili-obem-vzaimnoj-torgovli/>.
3. В Москве подписан Меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества и взаимодействия между АТЦ СНГ, Секретариатом ОДКБ и РАТС ШОС // Интернет-портал СНГ. – URL : <http://www.e-cis.info/news.php?id=18613>.
4. Внешняя торговля России с Молдовой в 1 полугодии 2018 г. – URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-08/vneshnyaya-torgovlya-rossii-s-moldovoy-v-1-polugodii-2018-g/>.
5. В Казахстане начались антитеррористические учения стран ОДКБ // РИА «Новости». – 2018. 20 мая. – URL : <https://ria.ru/world/20180520/1520940938.html>.
6. В Ташкенте состоялось заседание Совета министров иностранных дел СНГ. – 2017. 7 апреля. – URL : <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=7662>.
7. Гайва Е. Торг здесь уместен // Российская газета. – 2017. 18 октября. – URL : <https://rg.ru/2017/10/18/tovarooborot-rossii-i-ukrainy-rastet-nesmotria-ni-na-cto.html>.
8. Гамова С. США забрали Молдавию у Евросоюза // Независимая газета. – 2018. 25 июня. - URL : http://www.ng.ru/cis/2018-06-25/1_7251_moldova.html.
9. Главы Беларуси и России договорились расширять и укреплять стратегическое партнерство. – 2018. 20 июня. – URL : <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=9450>.
10. Горюнов И.Д. Россия-Туркменистан: особенности взаимной торговля на современном этапе // Фундаментальные исследования. Экономические науки. – 2018. №6. С.83-88. - URL : <https://fundamental-research.ru/pdf/2018/6/42171.pdf>. – С.85.
11. Дальше — больше: на сколько вырос товарооборот России с Узбекистаном. - 2018. 22 февраля. – URL : <https://ru.sputnik-tj.com/asia/20180222/1024823126/tovarooborot-rossii-uzbekistan-2017-god-vyros.html>.
12. Заверняева С. С сентября 55 российских учителей будут преподавать в таджикских школах // Парламентская газета. – 2018. 21 июня. – URL : <https://www.pnp.ru/social/s-sentyabrya-55-rossiyskikh-uchiteley-budut-prepodavat-v-tadzhikskikh-shkolakh.html>.
13. Игорь Додон встретился с Владимиром Путиным – о чем говорили президенты // Sputnik. – 2018. 14 июля. – URL : <https://ru.sputnik.md/world/20180714/20540762/igor-dodon-vstretilsya-s-vladimirom-putinyim-o-chem-govorili-prezidenty.html>.

14. Информация о результатах проведения в формате Организации Договора о коллективной безопасности оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций по противодействию незаконной миграции и торговле людьми «Нелегал – 2017». – 2018. 12 марта. – URL : http://www.odkb-csto.org/ksbnm/detail.php?ELEMENT_ID=12432&sphrase_id=33093.
15. Итоги-2017: рост экономики Кыргызстана превысил прогноз МВФ и ВБ. – URL : http://www.abc.kg/ru/analysis/articles/3053_itogi2017_rost_ekonomiki_kyrgyzstana_prevysil_prognoz_mvf_i_vb.
16. Итоги заседания Совета глав государств СНГ (город Сочи, Российская Федерация, 11 октября 2017 года). – URL: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=8362>.
17. Киев начал полную транспортную блокаду Донбасса // Lenta.ru. – 2017. 15 марта. – URL : <https://lenta.ru/news/2017/03/15/nachalo/>.
18. Кияшко Р. В Ставрополе открылся российско-азербайджанский форум // Российская газета. – 2017. 29 сентября. – URL : <https://rg.ru/2017/09/28/reg-skfo/na-rossijsko-azerbajdzhanskom-forume-obsudili-vzaimodejstvie-dvuh-stran.html>.
19. Мамедъяров Э. Азербайджан и Россия: отношения, прошедшие испытание временем // Независимая газета. – 2017. 4 апреля. – URL : http://www.ng.ru/kartblansh/2017-04-04/3_6965_kartblansh.html/
20. Масаулов С. Россия и Казахстан: новые приоритеты. – 2018. 14 июня. – URL : <http://press-unity.com/analitika-stati/11319.html>.
21. Межгосударственные отношения России и Абхазии // РИА Новости. – 2018. 24 августа. – URL : <https://ria.ru/spravka/20180824/1526991306.html>.
22. Межгосударственные отношения России и Армении // РИА Новости. – 2018. 13 июня. - URL : <https://ria.ru/spravka/20180613/1522611651.html>.
23. Межгосударственные отношения России и Казахстана // РИА Новости. – 2018. 15 июня. – URL : <https://ria.ru/spravka/20180614/1522614110.html>
24. Межгосударственные отношения России и Таджикистана // РИА Новости. – 2017. 10 октября. – URL : <https://ria.ru/spravka/20171010/1506501373.html>.
25. Межгосударственные отношения России и Узбекистана // РИА Новости. – 2018. 9 июня. - URL : <https://ria.ru/spravka/20180609/1522124017.html>.
26. Межгосударственные отношения России и Южной Осетии // РИА Новости. – 2018. 24 августа. – URL : <https://ria.ru/spravka/20180824/1526989606.html>.

27. Молдавия получила статус государственного наблюдателя в ЕАЭС // РИА Новости. – 2018. 14 мая. – URL : <https://ria.ru/economy/20180514/1520527332.html>.
28. Пашинян рассчитывает, что отношения с Россией перейдут на новый уровень // РИА Новости. – 2018. 27 июля. – URL : <https://ria.ru/politics/20180727/1525487846.html>.
29. Подписана конвенция о правовом статусе Каспийского моря // РИА Новости. – 2018. 12 августа. – URL : <https://ria.ru/world/20180812/1526398222.html>.
30. Подписано Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном. – 2018. 17 мая. – URL : <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-1.aspx>.
31. Подписано Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР. – 2018. 17 мая. - URL : <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx>.
32. Путин поручил внести в Совбез ООН резолюцию о размещении миротворцев в Донбассе // ТАСС. – 2017. 5 сентября. – URL : <http://tass.ru/politika/4532374>.
33. Путин В. Россия продолжит содействие в урегулировании карабахского конфликта // ИА REGNUM. – 2018 1 сентября. - URL : <https://regnum.ru/news/polit/2473916.html>.
34. Путин: Товарооборот России и Беларуси может вырасти до 50 миллиардов долларов // TUT.BY. – 2018. 19 июня. – URL : <https://news.tut.by/economics/597609.html?crnd=88993>.
35. Приднестровье: ОБСЕ заявляет о подписании «исторического» протокола. – 2018. 30 мая. - URL : <https://www.anews.com/p/91742186-rydnestrove-obse-zayavlyaet-o-podpysanyu-ystorycheskoho-protokola/>
36. Российско-Кыргызский фонд развития. Годовой отчет 2017. С.6. – URL : http://rkdf.org/ru/o_nas/otchet.
37. Россия отправила в Донбасс 80-ю колонну с гуманитарной помощью // Российская газета. – 2018. 23 августа. – URL : <https://rg.ru/2018/08/23/rossiia-otpravila-v-donbass-80-iu-kolonnu-s-gumanitarnoj-pomoshchiu.html>.
38. Россия списала долг Киргизии на 240 миллионов долларов. – 2017. 3 мая. - URL : <https://ria.ru/economy/20170503/1493572320.html>.
39. Совместное российско-белорусское стратегическое учение «Запад-2017» / Министерство обороны Российской Федерации. – URL : <https://structure.mil.ru/mission/practice/all/more.htm?id=12140115@egNews>.
40. Совместный центр по контролю и координации режима прекращения огня. Досье // ТАСС. – 2017. 19 декабря. – URL : <http://tass.ru/info/4825504>.

41. Состоялось 15-е заседание Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан. - 2018. 20 апреля. - URL: <http://government.ru/news/32376/>.
42. Товарооборот России и Украины вырос за полгода почти на треть // РИА Новости. – 2018. 12 июля. – URL : <https://ria.ru/economy/20180712/1524421643.html>.
43. Торговля между Россией и Абхазией в 2017 году / Внешняя торговля России. - URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-abhaziey-v-2017-g/>.
44. Торговля между Россией и Азербайджаном в 2017 году. - URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-azerbaydzhanom-v-2017-g/>.
45. Торговля между Россией и Грузией в 2017 году / Внешняя торговля России. - URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-gruziey-v-2017-g/>.
46. Торговля между Россией и Молдовой в 2017 г. – URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-moldovoy-v-2017-g/>
47. Торговля между Россией и Таджикистаном в 2017 году / Внешняя торговля России. – URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-tadzhikistanom-v-2017-g/>.
48. Торговля между Россией и Южной Осетией в 2017 году / Внешняя торговля России. - URL : <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-yuzhnoy-osetiey-v-2017-g/>.
49. Хачатуров Ю. ОДКБ – 15 лет вместе во имя безопасного мира и стабильного развития // Информационное агентство России «ТАСС». – 2017. 25 мая. - URL : <http://tass.ru/opinions/4276931>.
50. Шария В. Трудности абхазского курортного сезона // Эхо Кавказа. – 2018. 13 августа. – URL : <https://www.ekhokavkaza.com/a/29430855.html>.