

Порядок рецензирования статей в научно-практическом рецензируемом издании «Вестник МГЭИ»

Рукописи всех статей, соответствующих тематике журнала, поступивших в Редакцию, подлежат обязательному рецензированию. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а так же научные руководители (консультанты) соискателей ученой степени и сотрудники подразделения, в котором работает автор. Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

В случае если Редакция не имеет возможности привлечь к рецензированию специалиста должного уровня в той области знаний, к которой относится содержание рукописи, главный (ответственный) редактор (заместитель главного редактора) обращается к автору с предложением предоставить внешнюю рецензию. По усмотрению авторов внешняя рецензия может быть представлена при подаче статьи, что, однако, не исключает обычный порядок рецензирования. Рецензии обсуждаются редколлегией и служат основанием для принятия или отклонения рукописей. Рецензия подписывается специалистом с расшифровкой фамилии, имени и отчества, даты, указанием ученой степени, ученого звания, занимаемой рецензентом должности и полного адреса (см. приложение 1). Статья, направляемая в Редакцию, может сопровождаться письмом из направляющей организации за подписью ее руководителя.

Поступающая в Редакцию статья регистрируется в журнале регистраций (допустим электронный вариант носителя), и ей присваивается индивидуальный номер. Рецензии на поступившие материалы хранятся в редакции в течение 5

(пяти) лет. Рукописи, оформленные без учета «Правил представления и оформления публикации авторских материалов» и не содержащие контактной информации об авторах, ответственных за переписку, не рассматриваются.

Статья передается рецензенту без указания каких-либо сведений об авторах. По взаимному желанию автор и рецензент могут общаться без посредства Редакции, если это необходимо для работы над рукописью и нет препятствий личного характера. Рецензентам не разрешается для своих нужд снимать копии с рукописей, а также заносить их в память персональных компьютеров, а также отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакторов. Рецензенты не имеют права использовать в своих интересах знание о содержании работы до ее опубликования.

Рецензия объективно оценивает научную статью и содержит всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков. Рецензия составляется в свободной форме, с обязательным освещением следующих положений:

- актуальность (краткое обоснование условий, которые вызвали необходимость постановки и решения задачи (проблемы));
- научная новизна исследования (краткое описание нового научного результата, полученного автором);
- значимость постановки проблемы (задачи) или соответствие полученным результатам для дальнейшего развития теории и практики (что конкретно получено автором (ми) и как это может быть применено и внедрено на практике);
- адекватность и современность методов исследования и статистической обработки материалов (предпочтение отдается прикладным специализированным программам для анализа информации - Statistica, Biostat и др.);
- достаточность материала в исследовании;
- корректность и логичность обсуждения полученных результатов;
- соответствие выводов цели и задачам исследования;
- качество проработки литературных источников (соответствие представленного списка литературы современному уровню развития проблемы);

- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее составляющих (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок) - в общем объеме - не более 10 страниц для обзоров и 5-7 страниц для оригинальных статей);
- целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;
- качество оформления статьи в целом: стиль, терминология, формулировки.

В заключительной части рецензии содержатся обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации либо о необходимости ее доработки. В случае отрицательной оценки рукописи в целом (рекомендация о нецелесообразности публикации) рецензент должен обосновать свои выводы. В случае несоответствия рукописи одному или нескольким критериям рецензент указывает на необходимость доработки статьи и дает рекомендации автору по улучшению рукописи (с указанием допущенных автором неточностей и ошибок). Редакция доводит до сведения автора результат рецензирования (в электронном виде). По желанию автора и рецензента доработка может проводиться очно. Статьи, доработанные автором, повторно направляются на рецензирование тому же рецензенту, который делал критические замечания, или другому (по усмотрению Редакции). В случае возникновения конфликта рецензия предоставляется автору статьи без указания каких-либо сведений о рецензенте. При несогласии автора с замечаниями рецензента он может ходатайствовать о повторном рецензировании или отозвать статью, о чем делается запись в журнале регистрации. В случае отрицательной рецензии статья передается другому рецензенту, которому не сообщается о результатах предыдущего рецензирования. При отрицательном результате повторного рецензирования копии отрицательных рецензий направляются автору(ам) с предложением переработать статью и повторно подать ее в порядке общей очереди. Окончательное решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается редколлегией.

Не допускаются к публикации:

- статьи не прошедшие процедуру рецензирования, а также получившие отрицательные отзывы рецензентов и редколлегии;
- статьи, оформленные не должным образом (без учета требований «Правил представления и оформления публикации авторских материалов»), авторы которых отказываются от технической доработки статей;
- статьи, авторы которых не реагируют на конструктивные замечания рецензента;
- статьи, не соответствующие тематике издания.

Сроки рассмотрения статей в Редакции, включая процесс рецензирования и переписку с автором (ми) не превышает 3 (три) месяца.

Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса. Редакция журнала не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются.

«СОГЛАСОВАНО»

Главный (ответственный) редактор,

Д.б.н., профессор



Ю.И. Микулец